

Landsmøte **2021**

Saksdokumenter



18.-19. november | Quality Hotel 33, Oslo

INNHALDSFORTEGNELSE:

Program for lektorkonferanse og landsmøte	3
Landsmøtedelegater 2021	4
Sak 1 Åpning av Landsmøtet.....	7
a) Godkjenning av møteinnkallingen	7
b) Valg av møteledelse	7
c) Valg av referenter	7
d) Godkjenning av dagsorden.....	7
e) Godkjenning av forretningsorden	8
f) Valg av redaksjonskomité	8
h) Valg av to representanter til å undertegne protokollen	8
Sak 2 Rapport for landsmøteperioden 2019 – 2021	9
Sak 3 Godkjenning av reviderte regnskaper	10
a) Regnskap og revisjonsberetning 2019	10
b) Regnskap og revisjonsberetning 2020	21
Sak 4 Organisasjonsutvikling	32
Sak 5 Honorering, frikjøp og utgiftsdekning	38
Sak 6 Saker fremmet av Norsk Lektorlags organer og medlemmer	44
a) Redusere antall avdelingsledere/fagledere med personalansvar i skolen	44
b) Penger til lærebøker i papirform.....	45
c) Fronte estetiske fag i grunnutdanningen	47
d) Estetiske læringsprosesser	48
e) Mentorordning for nye lærere	49
f) Konsekvenser for lærerrollen; fagfornyelsen, ny opplæringslov, Visma In School, korona	50
g) Mobbeparagrafen 9A	51
h) Kompetanseheving for lektorer	52
i) Fokus på de med lang erfaring i skolesystemet	53
j) Gruppestørrelse yrkesfag.....	53
k) Tariffpolitisk program og grunnskolen.....	56
l) Leseplikten bør revideres	56
m) Antall undervisningstimer i full stilling på barneskolen må ned	57
n) Mer tid til arbeid med fagfornyelsen	57
o) Ressurser ved lokale forhandlinger	58
p) Frikjøp av 1. nestleder i 100 % stilling	59
Sak 7 Styringsdokumenter.....	60
Innledning.....	60
a) Idégrunnlag	61
b) Prioriteringer 2022 – 2023	62
c) Tariffpolitisk program.....	64
Sak 8 Lektorbladet og Fagpressen	65
Sak 9 Prinsipper for Norsk Lektorlags bruk av resolusjoner	68
Sak 10 Delegatordning for Lektorstudentene	70
Sak 11 Vedtektsendringer.....	73
a) Forslag fra Sentralstyret	73
b) Forslag fra Helge Kristoffersen, Rogaland	79
c) Forslag fra lokallaget ved Strømmen vgs, Viken	82
d) Forslag fra Norsk Lektorlag Viken	86
Sak 12 Forvaltning av Overskuddslikviditet	88
Sak 13 Fastsettelse av kontingentens størrelse	91
Sak 14 Rammebudsjett for perioden 2022 - 2023.....	92
Sak 15 Valg.....	95
a) Valg av sentralstyret.....	95
b) Valg av valgkomité	97
c) Valg av revisor	97





Program for lektorkonferanse og landsmøte 17., 18. og 19. november 2021

Onsdag 18. november

13.00	Lunsj
14.00 – 17.00	Lektorkonferansen
	Se eget program >
19.30	Middag

Torsdag 18. november

09.00	Landsmøte åpning
13.00	Lunsj
14.00	Landsmøte
18.00	Avslutning første dag
19.30:	Aperitiff i konferanselobbyen
20.00:	Festmiddag i konferansesalen (pent antrekk)

Fredag 19. november

09.00 :	Landsmøte
13.00:	Lunsj
14.00	Landsmøte
17:00	Landsmøte slutt



LANDSMØTEDELEGATER 2021

(Versjon pr 12.11.2021)

Sentralstyret

1. Rita Helgesen
2. Helle Christin Nyhuus
3. Øystein Hageberg
4. Tone Mauritzsen
5. Knut Arild Knutsen
6. Roar Johnsen
7. Ane Kristin Rogstad
8. David Maximilian Graatrud
9. Morten Søyland Kristensen

Leder
1. nestleder
2. nestleder

Norsk Lektorlag
Drammen vgs
Ulsrud vgs
Voksenopplæring i Vadsø
Grim skole
Ole Vig vgs
Raufoss vgs
Buskerud vgs
Universitetet i Stavanger

Agder

10. Kristel Jensen
11. Marit Rånes Eivindson
12. Jan Leon Frøytland
13. Øyvind Lund Gilje

Fylkesleder

Kristiansand Katedralskole Gimle
Tangen vgs
Flekkefjord vgs
Kristiansand Katedralskole Gimle

Innlandet

14. Thomas Sanger-Elnæs
15. An-Magritt Fjellseth
16. Helga Sandbu Holen
17. Silje Lans Pedersen
18. Vegard Winther

Fylkesleder

Hadeland vgs
Gjøvik vgs
Nord-Gudbrandsdal vgs, Otta
Innbygda skole
Ringsaker vgs

Møre og Romsdal

19. Pål Aarsæther
20. Tini Fagermo
21. Alexander Paus
22. Olav Sandanger Myklebust

Fylkesleder

Borgund vgs.
Akademiet vgs, Ålesund
Ulstein vgs
Volda vgs

Nordland

23. Ingvill Kalvik
24. Hege Schultz Eilertsen
25. Rune Løkås

Fylkesleder

Bodø vgs
Aust-Lofoten vgs
Polarsirkelen vgs.

Oslo

26. David Løvbræk
27. Kristin Ask
28. Njål P. Gjølstad
29. Knut Kasbo
30. Knut Erling Landet
31. Linda Methi
32. Annelene Rør
33. Jo Helge Ansnes Schei
34. Karoline Torkildsen

Fylkesleder

Hersleb vgs
Oslo Katedralskole
Fyrstikkalleen skole
Engebråten skole
Elvebakken vgs
Pensjonist
Bjørnholt vgs.
Valle Hovin vgs
Ullern vgs



Rogaland

35. Helena Eracleous Hallgren	Fylkesleder	Hetland vgs
36. Kari Husebø Anso		Hetland vgs
37. Uta Borgan		Akademiet vgs., Sandnes
38. Helge Kristoffersen		Høyland ungdomsskole
39. Hans Dreyer Olsen		Nylund skole
40. Leif Johannes Omland		St. Olav vgs Stavanger
41. Stine Prøysen		Vardafjell vgs

Troms og Finnmark

42. Christer Engen Sørensen	Vara for fylkesleder	Hammerfest vgs.
43. Arne-Hugo Hansen		Kongsbakken vgs
44. Runar Nergaard		Kirkenes ungdomsskole
45. Gry-Helen Leikanger		Ishavsbyen vgs.

Trøndelag

46. Ingrid Selvig Brøske	Fylkesleder	Ole Vig vgs
47. Katrine Dalbu Alterhaug		NTNU
48. Edvard Dyrendahl		Strinda vgs
49. Harald Setsaas		Ole Vig vgs
50. Mette Svendsen		Markaplassen skole
51. Kristine Vistnes		Ole Vig vgs
52. Leonie Jonkers		Levanger vgs

Vestfold og Telemark

53. Jon Olav Lindbekk	Vara for Fylkesleder	Sandefjord vgs
54. Karin Winsnes Gullichsen		Skien vgs
55. Beate Husby		Greveskogen vgs
56. Liv Cathrine Krogh		Horten vgs
57. Vibeke Rolfsen		Porsgrunn vgs

Vestland

58. Willem von Erpecom	Fylkesleder	Bergen Katedralskole
59. Lin Cathrin Brunborg Anthun		Os gymnas
60. Kine Madtzog		Åsane vgs
61. Marit Almelid Grøneng		Sygna vgs
62. Hans-Tore F. Hansen		Hafstad vgs
63. Lars Andreas Myklebust		Årstad vgs
64. Gunnar Nyhammer		Holen skole

Viken

65. Morten Trudeng	Fylkesleder	Pensjonist
66. Anne Bergvad		Drammen vgs
67. Anne Tangerud Solbakken		Rælingen vgs
68. Caroline Bøe		Nannestad vgs
69. Andreas Sigmo Dahle		Sandvika vgs
70. Trine Lise Gressløs		Frederik II vgs
71. Hege Cecilie Kjølberg		Mysen vgs
72. Sidsel Schøyen		Torstad ungdomsskole
73. Kjetil Tysse-Hostad		St. Olav vgs Sarpsborg
74. Petter Ulleland		Akademiet vgs, Drammen



Lektorstudentene

75. Sara Berge Økland	Leder Lektorstudentene	Student UiB
76. Anne Marie Brunborg		Student UiT
77. Henriette Haugen Hoffmann		Student UiO
78. Even August Bremnes Stokke		Student NMBU
79. Thanh Tan Tran		Student MF

Landsmøtedeltakere med talerett uten stemmerett

80. Nina Sandborg	Generalsekretær	Sekretariatet
81. Hilde Markussen	Sentralstyrekandidat	Heggen vgs
82. Steinar Timenes	Sentralstyrekandidat	Glemmen vgs
83. Gro Elisabeth Paulsen	Æresmedlem	
84. Otto Kristiansen	Æresmedlem	
85.		



SAK 1 ÅPNING AV LANDSMØTET

a) Godkjenning av møteinnkallingen

Innkalling til delegater ble sendt ut 24. september 2021.

b) Valg av møteledelse

Forslag til landsmøtets dirigenter blir lagt frem på Landsmøtet.

c) Valg av referenter

Forslag til landsmøtets referenter blir lagt frem på Landsmøtet.

d) Godkjenning av dagsorden

- 1) Åpning av Landsmøtet
 - a) Godkjenning av møteinnkallingen
 - b) Valg av møteledelse
 - c) Valg av referenter
 - d) Godkjenning av dagsorden
 - e) Godkjenning av forretningsorden
 - f) Valg av redaksjonskomite
 - g) Valg av tellekorps
 - h) Valg av to representanter til å underskrive protokollen
- 2) Rapport for landsmøteperioden 2019 – 2021
- 3) Godkjenning av reviderte regnskaper
 - a) Regnskap og revisjonsberetning 2019
 - b) Regnskap og revisjonsberetning 2020
- 4) Organisasjonsutvikling
- 5) Honorering, frikjøp og utgiftsdekning
- 6) Saker fremmet av Norsk Lektorlags organer og medlemmer
 - a) Fra NL Viken: *Antall avdelingsledere/fagledere med personalansvar i skolen*
 - b) Fra NL Viken: *Penger til lærebøker i papirform*
 - c) Fra fagutvalg musikk og estetiske fag: *Fronte estetiske fag i grunnutdanningen*
 - d) Fra fagutvalg musikk og estetiske fag: *Estetiske læringsprosesser*
 - e) Fra NL Troms og Finnmark: *Mentorordning for nye lærere*
 - f) Fra NL Troms og Finnmark: *Konsekvenser for lærerrollen; Fagfornyelsen, ny opplæringslov, Visma in School, korona*
 - g) Fra NL Troms og Finnmark: *Mobbeparagrafen 9A*
 - h) Fra NL Troms og Finnmark: *Kompetanseheving for lektorer*



- i) Fra NL Troms og Finnmark: *Fokus på de med lang erfaring i skolesystemet*
 - j) Fra NL Innlandet: *Gruppestørrelse yrkesfag*
 - k) Fra NL Innlandet: *Tariffpolitisk program og grunnskolen*
 - l) Fra NL Innlandet: *Leseplikten bør revideres*
 - m) Fra NL Innlandet: *Antall undervisningstimer i full stilling på barneskolen må ned*
 - n) Fra NL Innlandet: *Mer tid til arbeid med fagfornyelsen*
 - o) Fra Leif Johannes Omland, Rogaland: *Ressurser ved lokale forhandlinger*
 - p) Fra NL Viken: *Frikjøp av 1. nestleder i 100 % stilling*
- 7) Styringsdokumenter
- a) Idégrunnlag
 - b) Prioriteringer 2022 – 2023
 - c) Tariffpolitisk program
- 8) Lektorbladet og Fagpressen
- 9) Prinsipper for Norsk Lektorlags bruk av resolusjoner
- 10) Delegatordning for Lektorstudentene
- 11) Vedtektsendringer
- a) Forslag fra Sentralstyret
 - b) Forslag fra Helge Kristoffersen, Rogaland
 - c) Forslag fra Strømmen vgs., Viken
 - d) Forslag fra Norsk Lektorlag Viken
- 12) Forvaltning av overskuddslikviditet
- 13) Fastsettelse av kontingentens størrelse
- 14) Rammebudsjett for perioden 2022 - 2023
- 15) Valg
- a) sentralstyre
 - b) valgkomité
 - c) revisor

e) Godkjenning av forretningsorden

Forslag til forretningsorden blir lagt frem på Landsmøtet.

f) Valg av redaksjonskomité

Forslag til representanter til redaksjonskomité blir lagt frem på Landsmøtet.

h) Valg av to representanter til å undertegne protokollen

Forslag til to representanter til å undertegne protokollen blir lagt frem på Landsmøtet



SAK 2 RAPPORT FOR LANDSMØTEPERIODEN 2019 – 2021

Sentralstyrets rapport for landsmøteperioden 2019 – 2021 legges fram for Landsmøtet i trykket papirformat.

Rapporten inneholder følgende kapitler:

1. **Styrets oppsummering**
2. **Aktiviteter Lønns- og arbeidsvilkår**
3. **Aktiviteter – Kunnskaps- og utdanningspolitikk**
4. **Organisasjon, utvikling og rekruttering**
5. **Koronapandemien**
6. **Vedlegg**

Rapporten kan leses elektronisk her: [Rapport for landsmøteperioden 2019 – 2021 >>](#)

Forslag til vedtak:

Landsmøtet tar Rapport for landsmøteperioden 2019 – 2021 til etterretning.



SAK 3 GODKJENNING AV REVIDERTE REGNSKAPER

a) Regnskap og revisjonsberetning 2019

Sentralstyret legger fram revidert årsregnskap med noter for 2019 samt revisjonsberetning. Regnskapet viser et overskudd på 3 640 096,- som er disponert på følgende måte:

Overføring til konfliktfond:	2 000 000,-
Overføring til juridisk fond:	1 000 000,-
Overføring til annen egenkapital:	640 096,-

Nærmere redegjørelse for regnskapet vil gjøres muntlig på Landsmøtet.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet godkjenner sentralstyrets regnskap for 2019, tar revisorberetningen til etterretning og gir styret ansvarsfrihet.



 Legally signed by
Øystein Hageberg
15.04.2020

 Legally signed by
Nina Sandborg
15.04.2020

 Legally signed by
David Maximilian Graatrud
15.04.2020

 Legally signed by
Helle Christin Nyhuus
16.04.2020

 Legally signed by
Rita Evelyn Helgesen
16.04.2020

 Legally signed by
Roar Johnsen
16.04.2020

 Legally signed by
Knut Arild Knutsen
17.04.2020

 Legally signed by
Morten Søyland Kristensen
20.04.2020

 Legally signed by
Tone Mauntzen
23.04.2020

 Legally signed by
Ane Kristin Rogstad
28.04.2020

Årsregnskap

2019

Norsk Lektorlag

Org.nr. 879 495 512



Norsk Lektorlag

Resultatregnskap

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2019	2018
Kontingentinntekter		22 956 028	21 391 054
Annonseinntekter		42 000	39 500
OU-midler		3 038 686	2 821 533
Andre driftsinntekter		151 000	136 262
Sum driftsinntekter		<u>26 187 714</u>	<u>24 388 349</u>
Lønnskostnad	2	11 550 141	11 965 357
Annen driftskostnad	2, 5	11 026 405	10 074 844
Sum driftskostnader		<u>22 576 546</u>	<u>22 040 200</u>
Driftsresultat		<u>3 611 168</u>	<u>2 348 148</u>
Finansinntekter og finanskostnader			
Annen renteinntekt		30 228	25 756
Annen finanskostnad		1 300	275
Resultat av finansposter		<u>28 928</u>	<u>25 481</u>
Årsresultat		<u>3 640 096</u>	<u>2 373 630</u>
Overføringer			
Avsatt til konfliktfond	3	2 000 000	1 000 000
Avsatt til juridisk fond	3	1 000 000	1 000 000
Avsatt til annen egenkapital	3	640 096	373 630
Sum overføringer		<u>3 640 096</u>	<u>2 373 630</u>



Norsk Lektorlag

Balanse

Eiendeler	Note	2019	2018
Anleggsmidler			
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler		140 000	140 000
Sum finansielle anleggsmidler		<u>140 000</u>	<u>140 000</u>
Sum anleggsmidler		<u>140 000</u>	<u>140 000</u>
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer		26 508	6 342
Andre kortsiktige fordringer		2 185 923	2 970 846
Sum fordringer		<u>2 212 431</u>	<u>2 977 188</u>
Bankinnskudd, kontanter o.l.	6	23 482 568	19 380 631
Sum omløpsmidler		<u>25 694 999</u>	<u>22 357 819</u>
Sum eiendeler		<u>25 834 999</u>	<u>22 497 819</u>



Norsk Lektorlag

Balanse

Egenkapital og gjeld	Note	2019	2018
Egenkapital			
Opptjent egenkapital			
Konfliktfond	3, 4	9 973 953	8 043 777
Juridisk fond	3, 4	3 014 401	2 000 088
Annen egenkapital	3	10 427 287	9 787 191
Sum opptjent egenkapital		<u>23 415 641</u>	<u>19 831 055</u>
Sum egenkapital		<u>23 415 641</u>	<u>19 831 055</u>
Gjeld			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		532 286	643 190
Skyldig offentlige avgifter		856 381	927 865
Annen kortsiktig gjeld		1 030 691	1 095 709
Sum kortsiktig gjeld		<u>2 419 358</u>	<u>2 666 764</u>
Sum gjeld		<u>2 419 358</u>	<u>2 666 764</u>
Sum egenkapital og gjeld		<u>25 834 999</u>	<u>22 497 819</u>



Norsk Lektorlag

Balanse

03.04.2020

Styret i Norsk Lektorlag

Helle Christin Nyhuus
1. nestleder

Rita Evelyn Helgesen
styreleder

Øystein Hageberg
2. nestleder

Knut Arild Knutsen
styremedlem

Nina Sandborg
daglig leder

Roar Johnsen
styremedlem

Tone Mauritzsen
styremedlem

Ane Kristin Rogstad
styremedlem

Morten Søyland Kristensen
styremedlem

David Maximilian Graatrud
styremedlem

Norsk Lektorlag

Noter til selskapsregnskap for 2019

Note 1 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Inntektsføring

Inntektsføring av medlemskontingenter og OU-midler skjer etter hvert som de påløper. Tjenester inntektsføres etter hvert som de leveres.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet ikke forventes å være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Langsiktig lån balanseføres til nominelle verdier på etableringstidspunktet, og korrigeres ikke til virkelig verdi som følge av renteendringer.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet, uten hensyn til eventuelle senere renteendringer.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetningen til tap er gjort på grunnlag av individuell vurdering av fordringene. I tillegg er det foretatt en generell avsetning for å dekke tapsrisiko som ikke var kjent på vurderingstidspunktet.

Pensjoner

Organisasjonen har kollektiv (sikret) pensjonsordning for ansatte. Ordningen er en innskuddsplan, dvs. at organisasjonen ikke har ytterligere betalingsforpliktelser etter at innskuddene er betalt. Innskuddene regnskapsføres som lønnskostnad når de forfaller. Forskuddsbetalte innskudd bokføres som eiendel i den grad innskuddet kan refunderes eller redusere fremtidige innbetalinger.

Skatt

Organisasjonen driver ikke skattepliktig virksomhet.



Norsk Lektorlag

Noter til selskapsregnskap for 2019

Note 2 Lønnskostnader, antall ansatte mv.

Lønnskostnader	2019	2018
Lønninger	9 375 256	9 740 776
Arbeidsgiveravgift	1 418 379	1 462 744
Pensjonskostnader	426 455	397 736
Andre personalkostnader	330 051	364 100
Sum	11 550 141	11 965 357

Antall årsverk	13	13
----------------	----	----

Ytelser til ledende personer	Ledende ansatte	Styret
Lønn	2 087 031	41 000
Pensjonskostnader	21 749	0
Annen godtgjørelse	10 119	0
Sum	2 118 899	41 000

Styrets leder er ansatt og mottar lønn, pensjon og naturallytelser fra Norsk Lektorlag.

Pensjoner:

Selskapet er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. Selskapets pensjonsordninger tilfredsstiller kravene i denne lov.

Tillitsvalgte som har permisjon fra sin ordinære stilling beholder sitt medlemskap i statlig pensjonsordning, men slik at pensjonsgrunnlaget settes lik den lønn vedkommende mottar fra organisasjonen.

Honorar til revisor	2019	2018
Lovpålagt revisjon	26 375	25 625
Honorar for andre tjenester:		
- Bistand med utarbeidelse av årsregnskap og ligningspapirer	9 625	9 125
- Annen rådgivning	29 250	27 875
Sum honorar for andre tjenester	38 875	37 000

Alle beløp er inkl. merverdiavgift.

Note 3 Egenkapital

	Konfliktfond	Juridisk fond	Annen egenkapital	Sum egenkapital
Pr 01.01.2019	8 043 777	2 000 088	9 787 191	19 831 056
Avsatt konfliktfond	2 000 000			2 000 000
Belastet konfliktfond	-133 041			-133 041
Avsatt Juridisk fond		1 000 000		1 000 000
Overført annen egenkapital			640 096	640 096
Renter som tilfaller fond	63 217	14 313		77 530
Pr. 31.12.2019	9 973 953	3 014 401	10 427 287	23 415 641



Norsk Lektorlag

Noter til selskapsregnskap for 2019

Note 4 Konfliktfond og juridisk fond

I Landsmøtet 2015 ble det vedtatt opprettelse av et konfliktfond. Vedtaket innebærer at Sentralstyret skal vedta avsetninger til konfliktfondet i forbindelse med behandling av årsregnskapet. I følge retningslinjene som ble vedtatt av Landsmøtet 2015 skal minimum 5 millioner kroner plasseres på en egen konto for å sikre nødvendig likviditet. Midlene inngår i foreningens bankmidler i 2019. Tilsvarende beløp er oppført under egenkapitalen. Opparbeidede renter på bankkonto er tillagt fondet. Det har vært utbetalinger fra fondet i 2019 på kr 133.041.

I Landsmøtet 2017 ble det vedtatt opprettelse av et juridisk fond. Fondet skal forvaltes i tråd med retningslinjer vedtatt av Sentralstyret 14.12.2018. Det er opprettet egen bankkonto for Juridisk fond og midlene inngår i foreningens bankmidler i 2019. Tilsvarende beløp er oppført under egenkapitalen. Opparbeidede renter er tillagt fondet. Det er ingen utbetalinger fra fondet i 2019.

Note 5 Andre driftskostnader

	2019	2018
Kontorleie, fellesutgifter	1 896 715	1 819 459
Inventar, maskiner	83 375	55 338
Honorarer; juridisk og administrativ bistand	710 797	467 431
Kontorutgifter	1 928 252	1 593 136
Kurs, seminarer, reiseutgifter	375 829	219 511
Kurs o/u	1 851 750	2 582 948
Utstillinger, reklame, representasjon	405 737	324 267
Kontingenter	1 380 158	1 273 036
Tilskudd fylkeslag, stipend, studenter, pensjonister	772 537	612 665
Landsmøter, styremøter	740 288	145 068
Frikjøp tillitsvalgte	0	166 000
Streikekostnader, beredskap	133 041	495
Belastet konfliktfondet	-133 041	
Kostnader Lektorbladet	880 966	815 489
Sum andre driftskostnader	11 026 405	10 074 844

Note 6 Bankmidler

Inkludert i posten bankmidler inngår kr 441 380,- som bundet til skattetreksmidler for ansatte. Videre inngår kr 821.730 som bundet for depositum husleie.

Midler avsatt til Konfliktfondet og til Juridisk fond står på egne bankkonti og inngår i posten bankmidler.



Til generalforsamlingen i

Norsk Lektorlag

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Norsk Lektorlags årsregnskap som viser et overskudd på kr 3.640.096. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2019, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av foreningens finansielle stilling per 31. desember 2019, og av dens resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av foreningen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til foreningens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som





eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foreningens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Oslo, 29. april 2020
Langseth Revisjon AS


Fredrik W. Langseth
Statsautorisert revisor



b) Regnskap og revisjonsberetning 2020

Sentralstyret legger frem revidert årsregnskap med noter for 2020 samt revisjonsberetning. Regnskapet viser et overskudd på 5 907 466,- som er disponert på følgende måte:

Overføring til konfliktfond:	4 000 000,-
Overføring til juridisk fond:	1 000 000,-
Overføring til grammo fond:	421 000,-
Overføring til annen egenkapital:	486 466,-

Fra året 2020 legges regnskapet frem i samsvar med ny struktur på rammebudsjett vedtatt på Landsmøtet 2019. Nærmere redegjørelse for regnskapet vil gjøres muntlig på Landsmøtet.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet godkjenner sentralstyrets regnskap for 2020, tar revisorberetningen til etterretning og gir styret ansvarsfrihet.



Årsregnskap

2020



Dokumentet er signert digitalt av:

- Mauritzsen, Tone (11.02.1961), 25.03.2021
- Graatrud, David Maximilian (22.09.1987), 19.03.2021
- Rogstad, Ane Kristin (04.05.1970), 24.03.2021
- Knutsen, Knut Arild (14.01.1970), 19.03.2021
- Kristensen, Morten Søyland (31.10.1977), 24.03.2021
- Sandborg, Nina (09.06.1962), 22.03.2021
- Johnsen, Roar (14.07.1958), 23.03.2021
- Nyhuus, Helle Christin (27.06.1966), 19.03.2021
- Helgesen, Rita Evelyn (05.08.1960), 19.03.2021
- HAGEBERG, ØYSTEIN (30.04.1967), 19.03.2021

Forseglet av



Posten Norge





Norsk
Lektorlag

Resultatregnskap

Noter	Regnskap 2020	Budsjett 2020	Regnskap 2019
INNETEKTER			
Kontingent	26 511 763	25 900 000	22 956 028
OU-midler	1 072 584	2 670 000	3 038 686
Inntekter Lektorbladet	52 830	50 000	48 142
Andre inntekter	122 494	120 000	144 858
SUM DRIFTSINNETEKTER	27 759 671	28 740 000	26 187 714
POLITISK OG ORGANISATORISK VIRKSOMHET			
Sentralstyret og politisk ledelse 2	1 552 788	1 725 000	1 420 143
Sentrale utvalg og arrangementer	193 335	775 000	875 049
Regionale og lokale lag	257 504	630 000	554 499
Lektorstudentene	46 045	355 000	175 615
Andre organisasjonskostnader	1 454 202	1 630 000	1 471 838
Sum politisk og organisatorisk virksomhet	3 503 875	5 115 000	4 497 143
OPPLÆRING OG UTVIKLING TILLITSVALGTE			
Kurs og samlinger med OU midler	571 212	2 007 000	1 560 718
Kurs og samlinger uten OU midler	-	320 000	-
Sum opplæring av tillitsvalgte	571 212	2 327 000	1 560 718
SEKRETARIATET DRIFT OG PERSONAL			
Lønn og personalkostnader 2	11 993 978	12 964 000	10 360 389
Driftskostnader 5	4 424 617	4 694 000	4 602 288
Sum sekretariatet drift og personal	16 418 595	17 658 000	14 962 677
IDENTITET OG SYNLIGHET			
Info, profilering og verving	640 116	1 440 000	691 277
Lektorbladet	732 403	915 000	864 731
Sum informasjon og synlighet	1 372 519	2 355 000	1 556 008
SUM DRIFTSKOSTNADER	21 866 201	27 455 000	22 576 546
FINANS			
Sum finansinntekter/-kostnader	13 996	29 000	28 932
ÅRSRESULTAT	5 907 466	1 314 000	3 640 100

Disponering av årsresultat	2 020		2 019
Avsatt til konfliktfond	4 000 000		2 000 000
Avsatt til juridisk fond	1 000 000		1 000 000
Avsatt til Gramo fond	421 000		-
Avsatt til annen egenkapital	486 466		640 100
Sum disponeringer	5 907 466		3 640 100

Dokumentet er signert digitalt av:

- Mauritzsen, Tone (11.02.1961), 25.03.2021
- Graatrud, David Maximilian (22.09.1987), 19.03.2021
- Rogstad, Ane Kristin (04.05.1970), 24.03.2021
- Knutsen, Knut Arild (14.01.1970), 19.03.2021
- Kristensen, Morten Søyland (31.10.1977), 24.03.2021
- Sandborg, Nina (09.06.1962), 22.03.2021
- Johnsen, Roar (14.07.1958), 23.03.2021
- Nyhuus, Helle Christin (27.06.1966), 19.03.2021
- Helgesen, Rita Evelyn (05.08.1960), 19.03.2021
- HAGEBERG, ØYSTEIN (30.04.1967), 19.03.2021

Forseglet av



Posten Norge





Fondsregnskap

Konfliktfond	Regnskap 2020	Regnskap 2019
Inntekter	-	-
Kostnader		
Konfliktkostnader	-	133 041
Sum kostnader	-	133 041
Renteinntekter	58 606	63 217
Sum finans	58 606	63 217
Resultat konfliktfond	58 606	- 69 824

Juridisk fond	Regnskap 2020	Regnskap 2019
Kostnader		
Kostnader rettskonflikter	-	-
Sum kostnader	-	-
Renteinntekter	16 450	14 313
Sum finans	16 450	14 313
Resultat juridisk fond	16 450	14 313

Dokumentet er signert digitalt av:

- Mauritzsen, Tone (11.02.1961), 25.03.2021
- Graatrud, David Maximilian (22.09.1987), 19.03.2021
- Rogstad, Ane Kristin (04.05.1970), 24.03.2021
- Knutsen, Knut Arild (14.01.1970), 19.03.2021
- Kristensen, Morten Søyland (31.10.1977), 24.03.2021
- Sandborg, Nina (09.06.1962), 22.03.2021
- Johnsen, Roar (14.07.1958), 23.03.2021
- Nyhuus, Helle Christin (27.06.1966), 19.03.2021
- Helgesen, Rita Evelyn (05.08.1960), 19.03.2021
- HAGEBERG, ØYSTEIN (30.04.1967), 19.03.2021

Forseglet av



Posten Norge





Balanse

EIENDELER	Noter	31.12.2020	31.12.2019
Anleggsmidler			
Aksjer Akademikerne Pluss AS		140 000	140 000
Sum finansielle anleggsmidler		140 000	140 000
Omløpsmidler			
Kundefordringer		12 000	26 508
Påløpne inntekter		215 919	2 092 250
Forskuddsbetalte kostnader		74 614	93 673
Andre kortsiktige fordringer		643	2 512
Sum fordringer		303 175	2 209 919
Bankinnskudd, kontanter o.l.	6	31 552 272	23 478 523
Sum omløpsmidler		31 855 447	25 688 442
SUM EIENDELER		31 995 447	25 828 442

Dokumentet er signert digitalt av:

- Mauritzsen, Tone (11.02.1961), 25.03.2021
- Graatrud, David Maximilian (22.09.1987), 19.03.2021
- Rogstad, Ane Kristin (04.05.1970), 24.03.2021
- Knutsen, Knut Arild (14.01.1970), 19.03.2021
- Kristensen, Morten Søyland (31.10.1977), 24.03.2021
- Sandborg, Nina (09.06.1962), 22.03.2021
- Johnsen, Roar (14.07.1958), 23.03.2021
- Nyhuus, Helle Christin (27.06.1966), 19.03.2021
- Helgesen, Rita Evelyn (05.08.1960), 19.03.2021
- HAGEBERG, ØYSTEIN (30.04.1967), 19.03.2021

Forseglet av



Posten Norge





Balanse

EGENKAPITAL OG GJELD	Noter	31.12.2020	31.12.2019
Egenkapital			
Opptjent egenkapital			
Konfliktfond	3, 4	14 032 559	9 973 953
Juridisk fond	3, 4	4 030 851	3 014 401
Gramo fond	3, 4	421 000	
Annen egenkapital	3	10 913 753	10 427 287
Sum opptjent egenkapital		29 398 163	23 415 641
Sum egenkapital		29 398 163	23 415 641
Gjeld			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		277 693	528 241
Skyldig skatt og offentlige avgifter		995 340	856 381
Skyldig feriepenger		1 184 235	1 010 944
Annen kortsiktig gjeld		140 015	17 235
Sum kortsiktig gjeld		2 597 283	2 412 801
Sum gjeld		2 597 283	2 412 801
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		31 995 447	25 828 442

17.03.2021
Styret i Norsk Lektorlag

Rita Evelyn Helgesen
styreleder

Helle Christin Nyhuus
1. nestleder

Øystein Hageberg
2. nestleder

Knut Arild Knutsen
styremedlem

David Maximilian Graatrud
styremedlem

Tone Mauritzsen
styremedlem

Ane Kristin Rogstad
styremedlem

Morten Søyland Kristiansen
styremedlem

Roar Johnsen
styremedlem

Nina Sandborg

Dokumentet er signert digitalt av:

- Mauritzsen, Tone (11.02.1961), 25.03.2021
- Graatrud, David Maximilian (22.09.1987), 19.03.2021
- Rogstad, Ane Kristin (04.05.1970), 24.03.2021
- Knutsen, Knut Arild (14.01.1970), 19.03.2021
- Kristensen, Morten Søyland (31.10.1977), 24.03.2021
- Sandborg, Nina (09.06.1962), 22.03.2021
- Johnsen, Roar (14.07.1958), 23.03.2021
- Nyhuus, Helle Christin (27.06.1966), 19.03.2021
- Helgesen, Rita Evelyn (05.08.1960), 19.03.2021
- HAGEBERG, ØYSTEIN (30.04.1967), 19.03.2021

Forseglet av



Posten Norge





Noter til årsregnskapet 31.12.2020

Note 1 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Fra regnskapsåret 2020 avlegges regnskapet mer spesifisert enn tidligere i henhold til budsjett vedtatt av Landsmøtet 2019. Fjorårstallene er omarbeidet i tråd med dette.

Inntektsføring

Inntektsføring av medlemskontingenter og OU-midler skjer etter hvert som de påløper. Tjenester inntektsføres etter hvert som de leveres.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet ikke forventes å være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Langsiktig lån balanseføres til nominelle verdier på etableringstidspunktet, og korrigeres ikke til virkelig verdi som følge av renteendringer.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet, uten hensyn til eventuelle senere renteendringer.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetningen til tap er gjort på grunnlag av individuell vurdering av fordringene. I tillegg er det foretatt en generell avsetning for å dekke tapsrisiko som ikke var kjent på vurderingstidspunktet.

Pensjoner

Organisasjonen har kollektiv (sikret) pensjonsordning for ansatte. Ordningen er en innskuddsplan, dvs. at organisasjonen ikke har ytterligere betalingsforpliktelser etter at innskuddene er betalt. Innskuddene regnskapsføres som lønnskostnad når de forfaller. Forskuddsbetalte innskudd bokføres som eiendel i den grad innskuddet kan refunderes eller redusere fremtidige innbetalinger.

Skatt

Organisasjonen driver ikke skattepliktig virksomhet.

Dokumentet er signert digitalt av:

- Mauritzsen, Tone (11.02.1961), 25.03.2021
- Graatrud, David Maximilian (22.09.1987), 19.03.2021
- Rogstad, Ane Kristin (04.05.1970), 24.03.2021
- Knutsen, Knut Arild (14.01.1970), 19.03.2021
- Kristensen, Morten Søyland (31.10.1977), 24.03.2021
- Sandborg, Nina (09.06.1962), 22.03.2021
- Johnsen, Roar (14.07.1958), 23.03.2021
- Nyhuus, Helle Christin (27.06.1966), 19.03.2021
- Helgesen, Rita Evelyn (05.08.1960), 19.03.2021
- HAGEBERG, ØYSTEIN (30.04.1967), 19.03.2021

Forseglet av



Posten Norge



Note 2 Lønnskostnader, antall ansatte mv.

Lønns- og personalkostnader for frikjøpt leder kostnadsføres under Sentralstyret og politisk ledelse. Lønnskostnader for øvrig ansatte kostnadsføres under Sekretariatet. Oppstilt oversikt viser samlede lønns- og personalkostnader. Ytelser til ledelsen oppsummerer lønns- og personalkostnader for generalsekretær, valgt leder og ytelser til nestledere.

Lønnskostnader totalt	2020	2019
Lønn	10 982 357	9 375 256
Arbeidsgiveravgift	1 557 115	1 418 379
Pensjonskostnader	533 926	426 455
Andre personalkostnader	361 379	330 051
Sum	13 434 777	11 550 141

Antall årsverk:	14	13
-----------------	----	----

Ytelser til ledende personer	Ledende ansatte	Styret
Lønn	2 208 443	29 167
Pensjonskostnader	21 772	
Annen godtgjørelse	9 086	
Sum	2 239 301	29 167

Styrets leder er ansatt og mottar lønn, pensjon og naturallytelser fra Norsk Lektorlag.

Pensjoner:

Selskapet er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. Selskapets pensjonsordninger tilfredsstiller kravene i denne lov. Tillitsvalgte som har permisjon fra sin ordinære stilling beholder sitt medlemskap i statlig pensjonsordning, men slik at pensjonsgrunnlaget settes lik den lønn vedkommende mottar fra organsisasjonen.

Honorar til revisor	2020	2019
Lovpålagt revisjon	30 625	26 375
Honorar for andre tjenester:		
Bistand med utarbeidelse av årsregnskap og ligningspapirer	10 000	9 625
Annen rådgivning	55 875	29 250
Sum honorar for andre tjenester	65 875	38 875

Alle beløp er inkl. merverdiavgift.

Dokumentet er signert digitalt av:

- Mauritzsen, Tone (11.02.1961), 25.03.2021
- Graatrud, David Maximilian (22.09.1987), 19.03.2021
- Rogstad, Ane Kristin (04.05.1970), 24.03.2021
- Knutsen, Knut Arild (14.01.1970), 19.03.2021
- Kristensen, Morten Søyland (31.10.1977), 24.03.2021
- Sandborg, Nina (09.06.1962), 22.03.2021
- Johnsen, Roar (14.07.1958), 23.03.2021
- Nyhuus, Helle Christin (27.06.1966), 19.03.2021
- Helgesen, Rita Evelyn (05.08.1960), 19.03.2021
- HAGEBERG, ØYSTEIN (30.04.1967), 19.03.2021

Forseglet av



Posten Norge



Note 3 Egenkapital

	Konfliktfond	Juridisk fond	Gramo-fond	Annen egenkapital	Sum egenkapital
Pr 01.01.2020	9 973 953	3 014 401	-	10 427 287	23 415 641
Avsatt konfliktfond	4 000 000				4 000 000
Avsatt juridisk fond		1 000 000			1 000 000
Avsatt Gramo-fond			421 000		421 000
Overført annen egenkapital				486 466	486 466
Renter som tilfaller fond	58 606	16 450			75 056
Pr. 31.12.2020	14 032 559	4 030 851	421 000	10 913 753	29 398 163

Note 4 Konfliktfond, juridisk fond og Gramo-fond

På Landsmøtet 2015 ble det vedtatt opprettelse av et konfliktfond. Vedtaket innebærer at Sentralstyret skal vedta avsetninger til konfliktfondet i forbindelse med behandling av årsregnskapet. I følge retningslinjene som ble vedtatt av Landsmøtet 2015 skal minimum 5 millioner kroner plasseres på en egen konto for å sikre nødvendig likviditet. Midlene inngår i foreningens bankmidler i 2020. Tilsvarende beløp er oppført under egenkapitalen. Opparbeidede renter på bankkonto er tillagt fondet. Det er ingen utbetalinger fra fondet i 2020.

På Landsmøtet 2017 ble det vedtatt opprettelse av et juridisk fond. Fondet skal forvaltes i tråd med retningslinjer vedtatt av Sentralstyret 14.12.2018. Det er opprettet egen bankkonto for Juridisk fond og midlene inngår i foreningens bankmidler i 2020.. Tilsvarende beløp er oppført under egenkapitalen. Opparbeidede renter er tillagt fondet. Det er ingen utbetalinger fra fondet i 2020.

På sentralstyremøte 17.02.2021 ble det vedtatt opprettelse av Gramo-fond. Vedtaket innebærer at Sentralstyret skal vedta avsetninger til Gramo-fond i henhold til fondets retningslinjer. Basert på mottatt organisasjonsstøtte og prosjektstøtte fra Gramo i perioden 2015 - 2020 ble det vedtatt å avsette 421 000,- til fondet per 31.12.2020.

Note 5 Driftskostnader sekretariatet

	2020	2019
Kontorlokaler (leie, strøm, renhold mv.)	1 780 688	1 867 167
Kontor drift	481 992	446 618
IT-kostnader	1 305 340	1 366 152
Eksterne tjenester / leie arbeidskraft	716 839	710 796
Kompetanseinnhenting og -systemer	64 059	54 876
Reiser / møter ansatte	75 699	156 679
Sum	4 424 617	4 602 288

Note 6 Bankmidler

Inkludert i posten bankmidler inngår kr 504 888,- som bundet til skattetrekksmidler for ansatte. Videre inngår kr 821.840 som bundet for depositum husleie.

Midler avsatt til Konfliktfondet og til Juridisk fond står på egne bankkonti og inngår i posten bankmidler.

Dokumentet er signert digitalt av:

- Mauritzsen, Tone (11.02.1961), 25.03.2021
- Graatrud, David Maximilian (22.09.1987), 19.03.2021
- Rogstad, Ane Kristin (04.05.1970), 24.03.2021
- Knutsen, Knut Arild (14.01.1970), 19.03.2021
- Kristensen, Morten Søyland (31.10.1977), 24.03.2021
- Sandborg, Nina (09.06.1962), 22.03.2021
- Johnsen, Roar (14.07.1958), 23.03.2021
- Nyhuus, Helle Christin (27.06.1966), 19.03.2021
- Helgesen, Rita Evelyn (05.08.1960), 19.03.2021
- HAGEBERG, ØYSTEIN (30.04.1967), 19.03.2021

Forseglet av



Posten Norge



Til generalforsamlingen i

Norsk Lektorlag

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Norsk Lektorlags årsregnskap som viser et overskudd på kr 5.907.466. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2020, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av foreningens finansielle stilling per 31. desember 2020, og av dens resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av foreningen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til foreningens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å



avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betyggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:

<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foreningens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Oslo, 17. mars 2021

Langseth Revisjon AS



Fredrik W. Langseth
Statsautorisert revisor



SAK 4 ORGANISASJONSUTVIKLING

1. Innledning

Landsmøtet 2019 fattet følgende vedtak:

«Norsk Lektorlag følger fylkesinndelingen i Norge. Tiden frem til neste landsmøte benyttes til omstillingsprosessen, i tett samarbeid med fylkeslagene. Tidspunktet for formalisering av nye fylkeslag vil være suksessivt, avhengig av hva som finnes hensiktsmessig for hver enhet.

Sentralstyret gis mandat til å vurdere mulighet for frikjøp underveis i kommende periode, innenfor rammebudsjettet.

Sentralstyret utarbeider forslag til prinsipper for honorering av tillitsverv og refundering av utgifter i Norsk Lektorlag. Forslaget fremmes for neste landsmøte.

Sentralstyret bes om å følge opp arbeidet med organisasjonsutvikling i neste periode og legge til rette for en bred og involverende prosess.»

I arbeidet med å følge opp vedtakene, oppnevnte sentralstyret et organisasjonsutvalg (OU), i henhold til vedtektenes § 3.8.

Organisasjonsutvalgets sammensetning:

- Olav Sandanger Myklebust (født 1974), tillitsvalgt ved Volda vgs, fellestillitsvalgt for Akademikerne i Møre og Romsdal fylkeskommune, tidligere 2. nestleder i sentralstyret
- Thomas Sanger-Elnæs (født 1979), tillitsvalgt ved Hadeland vgs, fylkesleder i Innlandet
- Odd Løvset (født 1972), tillitsvalgt ved Gimle oppvekststun skole, tidligere medlem av sentralstyret
- Lin Cathrin Brunborg Anthun (født 1974), styremedlem i Vestland fylkeslag, hovedtillitsvalgt i Vestland fylkeskommune
- Henriette Sandberg (født 1994), arbeidssted Den norske skolen i Costa Blanca, varamedlem i Fagpolitisk utvalg, tidligere leder i Lektorstudentene

Utvalgets sekretær har vært organisasjonsrådgiver Roger Johnsen (sekretariatet).

Utvalgets oppdrag har vært å gi sentralstyret råd om videre utvikling av Norsk Lektorlags organisering og formelle strukturer. Diskusjonene springer ut fra tema som har vært diskutert i organisasjonen over tid, tema som har kommet opp i fylkeslederkollegiet og skriftlige innspill som er sendt inn fra enkelte av fylkeslederne, og forslag som er fremmet av tillitsvalgte. I tillegg ligger oppfølgingen av landsmøtevedtakene over til grunn.

Organisasjonsutvalget leverte en skriftlig rapport til sentralstyret, med en oppsummering av utvalgets diskusjoner og anbefalinger. Rapporten ble lagt fram for fylkeslederne og fylkeslagenes styrever. Fylkeslederne diskuterte utvalgets anbefalinger i fylkesledermøtet, og kunne i tillegg komme med skriftlige innspill i etterkant. Sentralstyret diskuterte utvalgets anbefalinger i lys av innspill fra fylkeslagene.

I det følgende presenteres diskusjonene, vurderinger og anbefalinger som angår organisasjonens strukturer og andre organisatoriske forhold. Diskusjoner som omhandler honorering og frikjøp i verv, samt utgiftsdekning, behandles i egen sak 5 Honorering, frikjøp og utgiftsdekning.

2. Landsmøteperiodens lengde

Landsmøteperiodens lengde har vært oppe til diskusjon, etter at det ble vedtatt å beholde toårig periode landsmøtevedtak fra 2019.



Organisasjonen har vært igjennom en stor endring i inneværende landsmøteperiode, med fusjonering av flere fylkeslag, som fortsatt er i ferd med å finne sin form, og man kjenner ikke sluttresultatet av denne utviklingen. Samtidig er fylkeslederrollen og fylkeslagene i utvikling gjennom hyppigere fylkesledermøter, som fungerer som et rådgivende organ til sentralstyret. I tillegg er politisk oppfølging av fylkesledere blant ansvarsområdene i frikjøp for første nestleder.

Den pågående utviklingen ligger til grunn for at OU anbefalte å ikke endre lengden på landsmøteperioden fra toårig til treårig på nåværende tidspunkt. Samtidig mente utvalget at det kunne bli aktuelt på sikt. OU mente at en forutsetning for utvidelse av landsmøteperioden vil være at fylkeslagene er blitt sterkere og mer aktive, kan fungere som en viktigere møteplass for medlemmene enn det som er tilfellet i dag, og i større grad enn i dag kan behandle saker lokalt som løftes til sentralt nivå i organisasjonen.

Andre momenter OU tillå vekt, var konsekvensen for rekruttering til lederverv (terskelen kan bli høyere for å stille til sentralstyreverv i flere perioder dersom perioden blir lenger, samtidig som det kan være en fordel at særlig 1. og 2. nestleder sitter i sentralstyret i flere perioder), studentmedlemmers deltakelse på landsmøtene (hyppigere landsmøter gir flere av studentene anledning til å delta som delegater i løpet av sin tid som aktiv i studentlagene), og landsmøtearrangementets organisasjonsbyggende funksjon i seg selv.

Heller ikke blant fylkeslederne ble det uttrykt ønske om å utvide periodelengden nå, selv om det ble trukket fram at hyppigere landsmøter krever ressurser som kunne vært brukt på andre måter til organisasjonens beste.

Sentralstyret anbefaler, i tråd med innspillene fra OU og fylkesledere, å videreføre toårig landsmøteperiode.

3. Landsstyre som nytt styringsnivå i organisasjonen

Det er blitt foreslått at organisasjonen innfører landsstyre som nytt høyeste styringsnivå i organisasjonen mellom landsmøtene. Premisset for diskusjonen har vært at et landsstyre vil være det øverste styrende organ mellom landsmøtene, og ha det overordnede ansvaret for virksomheten i saker som angår det å ta stilling til resultat av tarifforhandlinger og eventuelt vedta uravstemning, vedta budsjett innenfor landsmøteperiodens rammer, behandle og gi midlertidig godkjenning av årsmeldinger, regnskap og revisjonsberetninger og fastsette lønn/honorar til Norsk Lektorlags leder. Landsstyrets sammensetning ble foreslått bestående blant annet av fylkesledere og sentralstyremedlemmer, med ytterligere medlemmer for enkelte medlemsgrupper.

OU konkluderte med at det ikke vil være hensiktsmessig å innføre et nytt styringsnivå i organisasjonen på det nåværende tidspunktet. OU mente at organisasjonens medlemstall ikke tilsier dette, og at et ytterligere nivå vil gi mindre oversiktighet uten å tilføre verdi. Utvalget pekte på at det allerede kreves mye av organisasjonsleddene som er formalisert, og at et nytt ledd kan gjøre oss mer sårbare. Utvalget pekte også på at det å la fylkeslederne inngå i et beslutningsorgan som er overordnet sentralstyret, vil gi representasjonsutfordringer. Fylkeslagene har i all hovedsak pleid å velge fylkesledere som har hatt sitt virke i videregående skole, slik at et slikt styringsnivå ville bli svært videregående tungt. Nødvendig bred representasjon er blant hensynene som vektlegges i retningslinjene for den sentrale valgkomitéen, som innstiller medlemmer til det høyeste beslutningsorganet i dagens struktur.

OU mente at det ville være mer hensiktsmessig å konsentrere organisasjonens ressurser omkring styrking av fylkesledermøtet som rådgivende organ til sentralstyret, heller enn å innføre et nytt formelt styringsnivå. Utvalget opplever at det er vilje i organisasjonen til å styrke fylkeslederrollen gjennom tettere oppfølging, og bedre involvering blant annet i behandlingen av tarifforhandlingsresultater. Ved siste tariffoppgjør brukte organisasjonen en del ressurser på å forberede fylkesledere på å ta stilling til resultatet i en anbefaling til sentralstyret, og forankre denne



hos sine medlemmer. Dette har allerede gitt gode erfaringer i flere fylkeslag, og utvalget mente at det vil være hensiktsmessig å bygge videre på disse.

I fylkeslederkollegiet var det ingen entydige signaler i retning av å ønske å formalisere et nytt styringsnivå, så lenge organisasjonen holder seg til toårige landsmøteperioder. Noen pekte på at selv om et landsstyre kunne fungere, ville det bli noe nytt man må bygge opp, og dette krever organisatoriske ressurser. Andre mente det ikke vil kreve mer ressurser enn dagens organisasjonsledd, men at behovet ikke har aktualisert seg.

Sentralstyret slutter seg til vurderingene fra OU og fylkeslederne, og anbefaler ikke innføring av nytt styringsnivå.

4. Sentralstyrets sammensetning

Sentralstyrets sammensetning og størrelse har vært oppe til diskusjon. Bakgrunnen for diskusjonen er flere forslag fra organisasjonen som innebærer endringer i sentralstyrets sammensetning.

OU konkluderte med at sentralstyrets nåværende størrelse og sammensetning er god, og at det ikke ville være hensiktsmessig å endre hvordan det settes sammen. OU mente at sentralstyret har god representasjon på tvers av ulike medlemsgrupper (særlig skoleslag og tariffområder). Et mindre styre ville vanskeliggjøre god representasjon, mens et større styre ville utfordre effektiviteten i styrets saksbehandling.

Utvalget var særlig tvilende til å innføre faste plasser for enkelte fylkesledere (for eksempel fra de største fylkeslagene). Dette ville utfordre demokratiet og representasjonen i organisasjonen, med hensyn til både geografi og skoleslag. Dessuten ville ordningen rokke ved den innbyrdes balansen i fylkeslederkollegiet, ettersom enkelte av fylkeslederne alltid ville sitte på innsiden av sentralstyret og ha tilgang til mer informasjon enn andre. Det ville dessuten være en utfordring for kontinuiteten i sentralstyrets arbeid at fylkesledere gjerne byttes ut i løpet av landsmøteperioden. OU mente det heller ville være ønskelig at fylkeslagene tar en aktiv rolle i å spille inn saker til sentralstyret.

I fylkeslederkollegiet ble det uttrykt ulike meninger. Noen argumenterte for at fylkesledervervet som politisk verv ville styrkes ved å sikre fylkesledere plass i sentralstyret. Samtidig var flere fylkesledere kritiske til å innføre slike faste plasser.

Sentralstyret anerkjenner at ønsket om å involvere fylkesledere i de øverste formaliserte organene blant annet handler om at man ser behov for å styrke koblingen mellom sentralt og lokalt nivå. Organisasjonen har tatt steg i riktig retning ved at fylkesledermøtet er formalisert som rådgivende organ for sentralstyret, og har fått en mer aktiv rolle i forankringen av resultat i tariffforhandlinger. Sentralstyret anbefaler å bygge videre på disse erfaringene, og videreutvikle fylkesledermøtet, heller enn å gjøre om på organisasjonens struktur.

Samtidig er sentralstyret oppmerksomme på at fylkeslederrollen vokser seg større, gjennom en opplevd økning i forventninger til vervet fra sentralt hold, og fra medlemmer lokalt. I kommende periode vil det derfor være en fordel om fylkeslederrollen defineres klarere og tydeliggjøres i samarbeid med fylkeslederne.

Sentralstyrets sammensetning anbefales videreført. Det anbefales også at Fylkesledermøtet videreutvikles som rådgivende organ.

5. Organisasjonsstruktur

Det er blitt foreslått å opprette nye utvalg og/eller nettverk for interessegrupper i medlemsmassen. Eksempler på slike medlemsgrupper kan være arbeidstakere i grunnskolen, voksenopplæring, UH-sektoren og privatskoler. Forslaget var begrunnet med en opplevelse av at medlemmer som ikke jobber i videregående skole, ikke får sine fag- og tariffpolitiske interesser ivaretatt godt nok i organisasjonen.



Da forslaget ble diskutert i OU, uttrykte utvalget at organisasjonen har et tydelig behov for bedre å ivareta interessene til medlemmene som ikke jobber i videregående. Siden majoriteten av medlemmene er i videregående samtidig som vi har vekst innen andre medlemsgrupper, trakk OU særlig fram grunnskolemedlemmene, men også privatskole, voksenopplæring, UH-sektor, med mer. Disse utfordringene kjenner man igjen både i fylkeslederkollegiet, og i sentralstyret.

5.1 Lokal organisering

OU opplevde at utfordringer knyttet til medlemsgrupper i stor grad handler om organisatoriske forhold. Man har fylkeslag som i stor grad knytter sitt virke til videregående skole, fordi rekruttering til fylkesstyrer fra grunnskolen ofte viser seg krevende, og fordi mange fylkesstyrer samarbeider tett med fylkeskommunale hovedtillitsvalgte. Samtidig skal fylkeslagene ivareta alle medlemmer innenfor fylkets grenser. Det er også større grad av alenemedlemmer i grunnskolen, som da ikke får valgt seg en plasstillitsvalgt.

Vedtektene til organisasjonen åpner for at man kan opprette kommunale lokallag, som et ledd mellom eventuelle lokallag på det enkelte arbeidssted og fylkeslaget. I noen kommuner har man også fått på plass dette. OU foreslo å bygge videre på denne strukturen innenfor de rammene som allerede ligger på plass i dagens vedtekter, gjennom å vedta en konkret satsning i neste landsmøteperiode på å bygge lokallag på kommunenivå der det er grunnlag for dette, og stimulere til at arbeidssteder som ennå ikke har valgt seg en tillitsvalgt, gjør dette. Sentralstyret stiller seg bak ønsket om å få på plass organisasjonsapparat som skal til for å ivareta medlemmer i henhold til avtaleverket på den enkelte arbeidsplass/arbeidsgiver. Det er et mål at det skal være tillitsvalgte på arbeidsplasser med flere medlemmer, forhandlere som ivaretar lønnsinteressene lokalt og at det skal etableres lokallag der det er medlemsgrunnlag for det.

Det lokale tillitsvalgtapparatet er helt avgjørende for å kunne ivareta alle typer medlemmer. Samtidig må vi som en forholdsvis liten organisasjon i en stor sektor erkjenne at det alltid vil finnes en gruppe med alenemedlemmer. Da vil lokallag på kommunenivå, med hovedtillitsvalgt i kommunen som leder for dette lokallaget, være til støtte. Lokallag på kommunenivå vil dessuten kunne sørge for at problemstillinger som er aktuelle for grunnskolen løftes videre opp til fylkeslagsnivå. Behovet for organisering av enkelte medlemsgrupper vil være ulikt lokalt. Noen steder vil det være grunnlag for et kommunalt lokallag med en hovedtillitsvalgt som leder. Andre steder kan det være hensiktsmessig å få til et samarbeid mellom medlemmer på tvers av kommuner. Oslo kommune er i en særposisjon hvor videregående- og grunnskolemedlemmer skal ivaretas av samme hovedtillitsvalgt.

I sak 5 Honorering, frikjøp og utgiftsdekning, foreslås en prosjektbasert frikjøpsordning for fylkesledere. En slik ordning er et tiltak som blant annet kan legge til rette for at man gjør utprøvinger på lokalt nivå, ved å frigjøre en viss tidsressurs til at fylkesledere for eksempel kan følge opp denne typen lokale initiativ.

Sentralstyret anbefaler at ulike modeller for lokal organisering utredes og prøves ut i kommende periode.

5.2 Utvalg og nettverk for ulike skoleslag eller interessegrupper

OU diskuterte hvorvidt det i tillegg burde opprettes egne formaliserte utvalg for ulike medlemsgrupper som jobber andre steder enn i videregående. OU var tvilende til å formalisere denne typen utvalg. Per i dag er det skolefagene som er styrende for hvilke utvalg og nettverk man har formalisert i organisasjonen, gjennom fagutvalgene som er underordnet fagpolitisk utvalg. Fagene er overordnet det skoleslaget man jobber i, og er en viktig del av det som knytter medlemmer sammen i en felles lektoridentitet.

Flere fylkesledere støttet opp om å få på plass en form for uformelle nettverk for grunnskolemedlemmer, enten i form av lokale initiativ eller sentralt, og at dette kan dekke både behovet for å ha et sted å henvende seg med sine konkrete problemstillinger, og kunne løfte fram



tema innenfor fag- og tariffpolitikk som man ønsker større oppmerksomhet omkring. Det ble også nevnt at slike nettverk som lokale initiativ kan øke oppfølgingsbyrden for fylkestyret, men at det samtidig ville styrke organisasjonen.

OU foreslo at organisasjonen benytter mer uformelle og midlertidige hørings-/ressursgrupper bestående av ressurspersoner i medlemsmassen i kommende periode, som oppnevnes og settes sammen basert på konkrete behov. Slike ressursgrupper kan benyttes både på lokalt og sentralt nivå, og settes sammen for å gi råd i konkrete saker hvor det er nødvendig å hente inn presis kunnskap på gitte arbeidsområder, for eksempel i forbindelse med høringer. Man har erfaring i organisasjonen med å benytte slike grupper i enkelte spørsmål. Denne tilnærmingen støttes av sentralstyret.

For øvrig anbefalte OU at organisasjonen beholder gjeldende struktur, som det beste grunnlaget for å holde medlemsgruppene samlet og ikke få for sterke interessenetninger. Det var ikke entydige signaler fra fylkeslederkollegiet om at utvalg eller nettverk for grunnskolen (eller andre medlemsgrupper) nødvendigvis burde formaliseres som nye ledd i organisasjonsstrukturen, men noen mener det er nødvendig med en egen arena for å diskutere og fremme saker som oppleves relevant særlig for grunnskolen. Man snakket om behov for oppfølging og tilrettelegging for (digital) samhandling.

Sentralstyret har også landet på ikke å anbefale opprettelsen av noen nye formaliserte strukturer.

6. Sammensetning av Norsk Lektorlags organer og utvalg

OU pekte på viktigheten av at fag- og tariffpolitikk fortsetter å ta opp i seg interessene til lektorer i både grunnskole og videregående skole. Man bør derfor være særlig bevisst en bred sammensetning ved oppnevning av personer til utvalg i kommende landsmøteperiode (Fagpolitisk utvalg og underliggende fagutvalg, Tariffpolitisk utvalg med eventuelle underutvalg). Sentralstyret støtter OUs tilnærming for rekruttering til utvalg. Sentralstyret anbefaler imidlertid at det ikke formaliseres krav om en viss representasjon for enkeltgrupper, for eksempel i vedtektsbestemmelser.

Sentralstyret anbefaler at bred representasjon skal vektlegges når organer og utvalg settes sammen, men formaliserte bestemmelser omkring representasjon gir organisasjonen lite fleksibilitet og rom for helhetsvurderinger.

7. Virkningstidspunkt for nytt sentralstyres tiltredelse

Slik vedtektene lyder vil nytt sentralstyre tiltre umiddelbart etter landsmøtet. Det er fordeler og ulemper ved dagens ordning.

En eventuell ny leder og første nestleder vil ikke kunne søke permisjon fra sin stilling før vedkommende er valgt, og man vil gjerne ønske å følge elever ut semesteret. Frikjøp lar seg dermed ikke praktisere umiddelbart etter et landsmøte. I tillegg kan det være fornuftig for organisasjonen at avtroppende sentralstyre får tid til å evaluere landsmøtet og sentralstyreperioden før fratreddelse.

Sentralstyret foreslår å sette virkningstidspunkt for nytt styre til 1. januar som hovedregel. Man er imidlertid oppmerksomme på at dette også kan ha noen problematiske sider: organisasjonen har moment like etter landsmøtet, som det vil være hensiktsmessig å ivareta gjennom rask tiltredelse. Det kan også være problematisk at virkningstidspunktet ikke er umiddelbart dersom sentralstyre og leder må gå av som følge av kampvotering eller at det er uro i organisasjonen. Disse hensynene ivaretas ved at landsmøtet kan vedta å fravike hovedregelen.

Verken i OU eller blant fylkeslederne var det entydige signaler mot en slik endring.

Dette følges opp i saken om vedtektsendringer.



8. Møtevirksomhet i organisasjonen fremover

Det er behov for å vurdere hva som er hensiktsmessige møteformer og -plasser fremover. Dette både i lys av hva som er gunstig ressursbruk for organisasjonen fremover, klimaaspektet ved reisevirksomhet, og erfaringene organisasjonen har gjort med digitale møteformer under pandemien. Aktuelle spørsmål vil blant annet være hvordan organisasjonen skal planlegge for kurs og samlinger lokalt og sentralt framover, hvor ofte sentrale organer skal møtes, og på hvilken måte.

Sentralstyret anbefaler at møteplasser og møteformer vurderes.

Forslag til vedtak:

- a) Landsmøteperiodens lengde på to år videreføres.*
- b) Det opprettes ikke et landsstyre som nytt styringsnivå.*
- c) Sentralstyrets sammensetning videreføres.*
- d) Fylkesledermøtet som rådgivende organ for sentralstyret videreutvikles.*
- e) Fylkeslederrollen defineres klarere og tydeliggjøres i samarbeid med fylkeslederne.*
- f) Organisasjonsstruktur som er nedfelt i vedtekter videreføres.*
- g) Norsk Lektorlags lokale organisering utredes og ulike modeller prøves ut.*
- h) Fagtilhørighet fortsetter å være grunnlaget for organisasjonens formaliserte utvalg, underlagt Fagpolitisk utvalg. Det etableres midlertidige ressursgrupper sentralt eller lokalt i situasjoner hvor man trenger presis kunnskap innenfor angitte arbeidsområder.*
- i) Organer og utvalg skal ha bred representasjon.*
- j) Møteplasser og møteformer i organisasjonen vurderes.*



SAK 5 HONORERING, FRIKJØP OG UTGIFTSDEKNING

1. Innledning

Landsmøtet 2019 fattet følgende vedtak:

«Sentralstyret gis mandat til å vurdere mulighet for frikjøp underveis i kommende periode, innenfor rammebudsjettet.

Sentralstyret utarbeider forslag til prinsipper for honorering av tillitsverv og refundering av utgifter i Norsk Lektorlag. Forslaget fremmes for neste landsmøte.»

Denne saken følger opp vedtakene over, og ses i sammenheng med sak 4 Organisasjonsutvikling.

2. Oppfølging av vedtak om frikjøp

Sentralstyret har praktisert delvis frikjøp av første nestleder i forrige landsmøteperiode, først 40 prosent for skoleåret 2020-21, deretter økt til 60 prosent fra skolestart høsten 2021. Første nestleders oppgaver har knyttet seg til politisk oppfølging av fylkeslagene, arbeid knyttet til revidering av styringsdokumenter, særlig forslag til nytt tariffpolitisk program, og å være stedfortreder for styreleder i politiske prosesser og som talsperson for organisasjonen. Andre nestleder har vært frikjøpt 10 prosent for skoleåret 2020-21. Erfaringene med frikjøp i perioden ligger til grunn for vurderingene Sentralstyret har gjort i denne saken.

3. Forslag til prinsipper for honorering av tillitsverv og refundering av utgifter

I oppfølgingen av landsmøtevedtak om å utarbeide forslag til prinsipper for honorering av tillitsverv og refundering av utgifter, har sentralstyret bedt det oppnevnte organisasjonsutvalget (OU) diskutere ulike sider ved honorering og utgiftsdekning: hvilke verv som bør honoreres/frikjøpes, og hvilke nivåer som kan være hensiktsmessige. Fylkeslederne har diskutert utvalgets anbefalinger i fylkesledermøtet, og ble i tillegg invitert til å komme med skriftlige innspill i etterkant basert på diskusjoner i sitt styre. OUs diskusjoner, sammen med innspill fra fylkesledere, dannet diskusjonsgrunnlaget for sentralstyrets vurderinger og anbefalinger. Under følger en tematisk gjennomgang av diskusjonene som ligger til grunn for sentralstyrets forslag til prinsipper for honorering av tillitsverv og refundering av utgifter. Dette forslaget presenteres som vedlegg til saken.

3.1. Fastsettelse av leders lønn

En grunnleggende diskusjon omkring leders lønn, er hvor ansvaret burde ligge for å fastsette denne. Per i dag ligger dette ansvaret hos sentralstyret, som bestemmer leders lønn på individuelt nivå, uten at det foreligger retningslinjer for dette. Et alternativ til dagens ordning kan være at landsmøtet fastsetter leders lønn. Det er organisasjonen ved landsmøtet som velger hvem man skal gi tillit til å forvalte dette politiske vervet, og dermed kan man tenke at det også bør være landsmøtet som setter en økonomisk verdi på hva dette oppdraget er verdt for organisasjonen. Sentralstyret har ikke et tradisjonelt «arbeidsgiveransvar» for lederen, det er det landsmøtet som har.

OU diskuterte problemstillingen, og konkluderte med at det vil være hensiktsmessig å fortsette å la sentralstyret ha en rolle i fastsettelsen av leders lønn, heller enn at ansvaret utelukkende skal legges til landsmøtet. Dette for å gi sentralstyret fleksibilitet til å ta nødvendige hensyn med tanke på lønnsutviklingen underveis i leders virkeperiode. OU pekte blant annet på behov for å bruke lønn som virkemiddel for å beholde en god leder, og det å unngå uønskede hyppige skifter i ledervervet. OU diskuterte hvordan landsmøtet likevel kunne ha en rolle i dette, og vurderte en modell hvor landsmøtet setter en ramme for lønnen, som sentralstyret fastsetter konkret lønnsnivå innenfor. OU mente imidlertid det ikke ville være hensiktsmessig at sentralstyret skulle fastsette lønn innenfor en slik ramme. Det vil for eksempel kunne påvirke sentralstyrets dynamikk negativt dersom sentralstyret skulle velge å legge leders lønn på et nivå som er betydelig lavere enn landsmøtets toppnivå i en slik ramme.



OU anbefaler derfor at landsmøtet gir sentralstyret mandat til å fastsette leders lønn og regulere leders lønnsutvikling, men med et minimumsnivå, satt av landsmøtet. Et slikt minimumsnivå vil være en tydelig indikasjon for hva slags lønnsnivå organisasjonen mener er fornuftig å knytte til vervet, og vil kunne være utgangspunkt for en mer åpen debatt i organisasjonen omkring leders lønn.

Fylkesledere har også uttrykt oppslutning til tanken om at sentralstyret skulle ha en rolle i justeringen av leders lønn. Sentralstyret har tatt til seg innspillene fra OU og fylkeslederne, og anbefaler den løsningen som er skissert av OU.

3.2. Leders lønnsnivå

OU har diskutert hva som kan være rimelig lønnsnivå for organisasjonens leder. Flere momenter ble løftet fram i diskusjonen. Organisasjonen ønsker seg en leder som har et brennende engasjement. Dette koster mye personlig, ikke minst på bekostning av fritid, da leder forventes å være tilgjengelig. Man ønsker at en leder skal kompenseres godt for arbeidet. Samtidig vil det alltid være en grad av idealisme, og derfor er det ikke nødvendigvis riktig å se til for eksempel topplederstillinger i næringslivet. OU diskuterte om man på en eller annen måte burde knytte leders lønn til lektorlønn (dermed medlemmenes minstelønntabeller), men innvendte at dette ville rime dårlig med organisasjonens tariffpolitikk for øvrig, hvor man ikke ønsker systemet med minstelønntabeller.

OU har sansen for å se til eksterne faktorer som reguleres jevnlig, heller enn å sette et konkret beløp. Eksempler på slike faktorer kan være folketrygdens grunnbeløp (G), eller lønnen til andre verv i samfunnet. Slike løsninger er vanlige i flere sammenlignbare organisasjoner. OU foreslår å se til stortingsrepresentanter, og at startlønnen til en leder kan legges til det samme som en stortingsrepresentants lønn, pluss 1G, noe som per i dag utgjør kr 1 094 396. Dette minimumsnivået vil da reguleres i takt med lønnsutviklingen for stortingsrepresentanter og årlig G-regulering.

Fylkesledere har uttrykt støtte til å bruke eksterne faktorer som utgangspunkt for å sette et grunnivå på leders lønn, for å slippe stadige debatter om dette. Det ble sagt at lønnen til en stortingsrepresentant kunne være en nyttig ekstern faktor å se til, men at det samtidig kan være perioder hvor denne galopperer eller stagnerer, og at det derfor kan være mer hensiktsmessig å knytte lønnen til folketrygdens grunnbeløp alene. Det ble også nevnt at lønnsnivået foreslått av OU kunne være i overkant høyt. Sentralstyret har basert på innspillene konkludert med å foreslå at leders lønnsnivå settes til minimum 9 G (per 1. mai 2021 kroner 957 591,-), og at sentralstyret gis ansvar for å fastsette og regulere leders lønn.

3.3. Etterlønn for leder

OU har diskutert hvorvidt man bør innføre en etterlønnsordning for ledervervet. Per i dag er ingen slik ordning formalisert. Sentralt for spørsmålet er organisasjonens behov for å ha en leder som har sitt fulle fokus på oppgavene i ledervervet også i en avsluttende fase, hvor man vet at man snart skal over i en ny arbeidssituasjon. Det er ikke gitt at en leder vil ønske å gå rett tilbake i en stilling man har permisjon fra – det kan tenkes at en avtroppende leder ønsker å se på andre muligheter. En etterlønnsordning kan sikre at leder får ro til å konsentrere seg om ledervervet fram til man går av, i visshet om at man har tid etter endt periode til å områ seg uten å tape økonomisk på dette.

OU anbefaler å innføre en etterlønnsordning, og diskuterte hvorvidt en etterlønnsordning skal knyttes til at avtroppende leder skal ha en rådgivende rolle for påtroppende leder i perioden med etterlønn, men dette kan også være problematisk om lederskifte kommer som resultat av en kampvotering.

OU påpekte at hyppige lederskifter kunne gjøre en fast etterlønnsordning dyr for organisasjonen, og at det kan være fornuftig om en etterlønnsordning har lavere nivå for en leder som har sittet én periode enn en som har sittet i flere. Det ble nevnt i diskusjonen at etterlønn i tre måneder kunne være både nøkternt og generøst for en leder som har sittet én periode, mens en periode på inntil seks måneder kunne være aktuelt for leder som har sittet lenger. OU diskuterte også om etterlønnen



burde være som startlønn i vervet eller om det burde være den lønnen leder har ved fratreden, men det ble ikke konkludert.

Det er blitt uttrykt noe ulike oppfatninger i fylkeslederkollegiet omkring en eventuell etterlønnsordning, men totalt sett er det ikke negativ holdning til en eller annen form for overgangsordning for avgått leder. Sentralstyret har, basert på innspillene, konkludert med å anbefale en etterlønnsordning på inntil fire måneder. Det foreslås at sentralstyret får ansvaret for å fastsette denne etter en helhetlig vurdering av situasjonen. Det foreslås også at avgått leder skal være tilgjengelig for politisk rådgivning til nyvalgt leder i etterlønsperioden.

3.4. Frikjøp av nestleder

OU har diskutert frikjøpsordningen for nestleder, og mener man har hatt gode erfaringer i forrige landsmøteperiode med delvis frikjøpt nestleder. Da har man har ett bein i skolen, samtidig som det er tid til å fordype seg i innsatsen i vervet. Samtidig pekte OU på at det kan være problematisk å rekruttere nestledere utenfor hovedstadsregionen ved delvis frikjøp, da det vil være fordelaktig i nestledervervet å være tett på både leder, sekretariat og eksterne aktører som befinner seg hovedsakelig i og rundt Oslo. Ettersom nestledervervene kan være en viktig rekrutteringsplattform til ledervervet, er det av betydning at nestledere kan komme fra hele landet.

Sentralstyret har sansen for å la det være noe fleksibilitet i størrelsen på frikjøpet, slik at den kan tilpasses den situasjonen og det persongalleriet man til enhver tid har. Det er ikke gitt at en første nestleder vil ønske fullt frikjøp, heller ikke om man har sitt virke i skolen på et annet sted i landet. Sentralstyret har derfor konkludert med å anbefale en ordning med minimumsfrikjøp på 60 %, hvor det er sentralstyret som får ansvar for å vurdere frikjøp ut over dette.

Når det gjelder frikjøpt nestleders lønnsnivå, anbefalte OU at leders lønn skulle være betydelig høyere enn nestleder, ettersom det ligger et annet ansvar i ledervervet. En nestleder vil formodentlig ha mer avklarte rammer rundt forventning til tidsbruk og arbeidstid i vervet. Dessuten jobber gjerne første og andre nestleder parallelt med liknende oppgaver, og det kan være uheldig om lønnsmessig forskjell mellom disse er uforholdsmessig stor. OU ser for seg at en nestleder heller ville prioritere å ha mer tid til vervet, enn høyere lønn. Basert på disse vurderingene, anbefalte OU at første nestleder fortsetter å motta lønn som tilsvarer nivået i stillingen man er frikjøpt fra.

Sentralstyret stiller seg bak OUs vurdering, men anbefaler samtidig å legge til et påslag i første nestleders lønn. Dette som kompensasjon for at man i delvis eller fullt frikjøp ikke vil ha like stor anledning til tilleggsinntekt, for eksempel ved å ta på seg funksjoner som kan utløse tillegg i lønnen, sensoroppdrag, eller overtid. Det foreslås også mulighet for justering av lønnen i særskilte tilfeller, for eksempel for å kunne kompensere for lønnsutvikling man ville hatt i den jobben man er frikjøpt fra.

Det vil kunne være situasjoner hvor første nestleder må inn i rolle som stedfortreder for leder, for eksempel ved leders sykdomsfravær. OU ser for seg at det da er naturlig med et påslag ut over den vanlige lønnen, da man får flere arbeidsoppgaver og må sette seg inn i saker på kort tid. I sentralstyrets forslag til prinsipper er det foreslått at sentralstyret setter lønnsnivå i slike situasjoner.

3.5. Frikjøp av fylkesledere

OU har diskutert om det vil være hensiktsmessig å innføre en frikjøpsordning for fylkeslederne. Dette er en diskusjon som har pågått lenge i organisasjonen. OU konkluderer med at de ikke anbefaler å innføre en fast, flat frikjøpsordning for fylkeslederne. De foreslår i stedet å budsjettere med prosjektmidler som avsettes til at enkelte fylkesledere kan søke delvis frikjøp i konkrete perioder for å jobbe med konkrete prosjekter innenfor ulike satsningsområder hvor det er utviklingsbehov. Dette kan for eksempel knytte seg til innsats med å få på plass lokallagsstruktur på kommunenivå, rekruttere tillitsvalgte på arbeidsplasser, drive medlemsrekruttering, følge opp politiske saker i fylket, med mer. Dette ses i sammenheng med forslagene i sak 4 Organisasjonsutvikling. En prosjektbasert



frikjøpsordning kan gi organisasjonen god uttelling per brukte krone, da man på denne måten får frigjort tid for fylkesledere som har ideer og initiativer som man i dag ikke har tid til å omsette til handling. OU bemerket at tiden alltid er en begrensende faktor for hva man får til i vervet, og at det derfor vil gagne organisasjonen at man på denne måten undersøker hva man kan vinne på å ha fylkesledere som har mer tid til å legge innsats i vervet.

Ellers anbefaler OU å videreføre fylkeslederhonoraret på det nivået som gjelder i dag, altså kroner 10 000,- per år. Dette er det maksimale beløp man kan motta skattefritt fra en organisasjon.

Basert på innspillene fra OU, og fra fylkesledere som etterlyser en frikjøpsordning, anbefaler sentralstyret at en slik prosjektbasert frikjøpsordning for fylkesledere innføres, og at det er sentralstyret som vedtar frikjøpet i det enkelte tilfelle. I sak 14 Rammebudsjett for perioden 2022 - 2023 er det derfor foreslått å ta høyde for en slik ordning i budsjettet, med et omfang på til sammen 60 % av en stilling i 2022 og 80 % av en stilling i 2023. Hjemmel for en slik ordning ligger i punkt 4, andre ledd i de foreslåtte prinsippene.

3.6. Honorering av øvrige verv i organisasjonen

OU har diskutert hvorvidt organisasjonen bør innføre honorarer i andre verv enn de som i dag honoreres eller lønnes – leder, første nestleder, arbeidsutvalgsmedlemmer og fylkesledere. OU anbefaler at sentralstyremedlemmer honoreres for den tiden og innsatsen som legges ned i sentralstyremøtene, ut over den tiden man får permisjon med lønn fra sin arbeidsgiver. Det ble først foreslått et møtehonorar, slik som tilfellet har vært for AU over lengre tid, men flere argumenter taler mot dette. For det første krever det en viss administrasjon å holde oversikt og utbetale per møte. Dette er neppe hensiktsmessig ressursbruk. For det andre kan det være ufordelaktig at man går over beløpet som enkeltpersoner kan motta skattefritt fra en organisasjon, kr 10 000 i året. OU foreslår derfor at sentralstyremedlemmene, som fylkeslederne, mottar en engangssum på kr 10 000 i året. Også blant fylkesledere var det tilslutning til dette. Sentralstyret har foreslått dette i sin anbefaling.

OU var også positive til et tilleggshonorar for andre nestleder. Praxis i organisasjonen har vært at nestlederne sitter i arbeidsutvalget, og som ledere av fagpolitisk- og tariffpolitisk utvalg. En frikjøpt første nestleder vil gjerne ha dette som en del av sine arbeidsoppgaver i frikjøpt stilling, mens en andre nestleder ikke har slikt frikjøp. Derfor foreslår sentralstyret at honorar til andre nestleder settes høyere enn til øvrige sentralstyremedlemmer.

3.7. Utgiftsdekning

OU var opptatt av at det må legges til rette for at medlemmer fra hele landet skal kunne ta sentrale verv i organisasjonen. Utgifter til opphold i Oslo og reise mellom hjem og Oslo må dekkes for frikjøpt leder og første nestleder som ikke har sitt hjem i rimelig daglig reisenærhet. Sentralstyret har tatt disse hensynene inn i sin anbefaling.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet tar sentralstyrets redegjørelse omkring oppfølging av vedtak om frikjøp i forrige landsmøteperiode til etterretning.

Sentralstyret bes om å utarbeide og gjennomføre prosjektorganisert frikjøp av fylkesledere i kommende landsmøteperiode.

Landsmøtet vedtar sentralstyret forslag til prinsipper for honorering av tillitsverv og utgiftsdekning i Norsk Lektorlag.



Vedlegg til sak 5: Sentralstyrets forslag til prinsipper**PRINSIPPER FOR HONORERING AV TILLITSVERV OG UTGIFTSDEKNING I
NORSK LEKTORLAG**

Foreslås for landsmøtet 2021

1. Prinsipper

- Arbeid som utføres av tillitsvalgte i foreningen baseres i hovedsak på frivillig og ulønnet innsats.
- Utbetaling av honorar skal stå i forhold til arbeidsbelastning
- Honorar er skattbar inntekt.
- Refusjon av utgifter til reise og opphold baseres på kostnadsdekning og skal forhåndsgodkjennes.
- Dekning av eventuell tappt arbeidsinntekt skal forhåndsgodkjennes.

2. Definisjoner

- *Tillitsvalgt*; Et medlem som innehar et verv i foreningen.
- *Godtgjøring*; En økonomisk godtgjøring for nedlagt arbeidsinnsats i foreningen. En godtgjøring kan utbetales i form av honorar, frikjøp eller annen økonomisk kompensasjon. All godtgjøring innberettes og skattlegges i henhold til gjeldende lover.

3. Frikjøp og honorering av Sentralstyremedlemmer

Landsmøtet vedtar retningslinjer for honorering av sentralstyrets medlemmer.

- a) Leder frikjøpes 100 % fra sin stilling.

Minimumsnivå for leders lønn er 9 G. Ansvar for å fastsette leders lønn, og regulere denne underveis i leders virkeperiode tilligger sentralstyret, jmfør vedtektene § 3.2 sjette ledd. Leders lønn reguleres årlig pr. 1. mai. Den årlige G-reguleringen er en del av sentralstyrets vurdering. Det utbetales ikke honorarer utover dette.

Norsk Lektorlag betaler innskudd til pensjonsordning for leder. Mobiltelefon dekkes i henhold til retningslinjer. Utgifter til abonnement på to aviser dekkes.

Sentralstyret kan vedta følgende tilleggskompensasjon for leder:

- Kompetansehevende tiltak
- Etterlønn på inntil fire måneder. Etterlønnen fastsettes av sentralstyret etter en helhetlig skjønnsmessig vurdering. I etterlønnperioden skal man være tilgjengelig for politisk rådgivning til nyvalgt leder.

- b) Første nestleder frikjøpes helt eller delvis fra sin stilling, med et minimumsfrikjøp på 60 %. Ansvar for å vurdere frikjøp ut over minimumsnivå delegeres til sentralstyret. Første nestleder avlønnes tilsvarende den stillingen man frikjøpes fra, i tillegg til et honorar på kr 40 000,- pr. år. Sentralstyret kan vurdere justering av lønnen i frikjøpet i særskilte tilfeller.

Ved fungering som stedfortreder for leder i en gitt periode, for eksempel ved sykdomsfravær, fastsetter sentralstyret lønn for første nestleder.



- c) Andre nestleder, eller det sentralstyremedlem som er medlem av arbeidsutvalget, samt leder av Fagpolitisk eller Tariffpolitisk utvalg, honoreres med kr 40 000,- pr. år.
- d) Øvrige styremedlemmer inkludert møtende første varamedlem og studentobservatør honoreres med kr 10 000,- pr. år.
- e) Varamedlemmer tilstås møtehonorar pr. styremøte man deltar på, kr 1500,- per møte.

4. Frikjøp og honorering av øvrige tillitsvalgte

Fylkesledere honoreres med kr 10 000,- pr. år.

Sentralstyret vedtar eventuelle andre frikjøp og honorering av tillitsvalgte innenfor budsjetttrammene satt av landsmøtet.

5. Reisekostnader, pendlerbolig etc.

Reisekostnader knyttet til nødvendig pendling for å fylle organisasjonens behov i vervet dekkes. Det kan også stilles bolig til disposisjon ved frikjøp i verv dersom dette anses som nødvendig på grunn av lang reisevei.

Det betales ikke kostpenger for opphold i Oslo.

Tillitsvalgte dekkes av organisasjonens reiseforsikring ved reiser i forbindelse med vervet.



SAK 6 SAKER FREMMET AV NORSK LEKTORLAGS ORGANER OG MEDLEMMER

UTDANNINGSPOLITIKK

a) Redusere antall avdelingsledere/fagledere med personalansvar i skolen

Innsender:	Fylkestyret i Norsk Lektorlag Viken
Forslag:	<i>"Antall avdelingsleder/fagleder med personalansvar reduseres"</i>
Begrunnelse:	Fylkeslaget Viken Lektorlag har erfart at antall avdelingsledere/fagledere med personalansvar ikke innebærer at faglige og fagdidaktiske diskusjoner på videregående skoler og grunnskolen blir prioritert. Akershus fylkeskommune innførte i 2012 en økning i antall avdelingsledere med personalansvar for mellom 15 - 20 lektorer/lærere. Viken fylkeskommune har fulgt opp denne organiseringen. Alternativet til avdelingsleder/fagledere med personalansvar må være fagledere med fagkompetanse, men uten personalansvar. Alternativ til avdelingsledere/fagledere uten personalansvar kan være lærerspesialister. Hovedoppgave til avdelingsledere/fagledere må være å styrke de faglige og fagdidaktiske diskusjonene på de ulike avdelingene på skolene. Fagleder uten personalansvar skal undervise og få et frikjøp som er betydelig mindre sammenlignet med dagens avdelingsledere/fagledere. Hvis landsmøtet vedtar at antall i ledelsen ved skolene blir redusert, vil dette også være et konstruktivt tiltak for avbyråkratisering og for å prioritere ressurser som i større grad vil styrke elevenes læring.

Sentralstyrets innstilling:

Sentralstyret deler forslagsstillers bekymring. Lektorlaget har i en årrekke vært opptatt av at skoleledelse skal ha skolefaglig bakgrunn, og at mellomledere også skal undervise.

I utdanningspolitisk program har vi et eget punkt om profesjonell skoleledelse (punkt 6). Punkt 6.3 sier «*Rektor og pedagogisk ledelse skal ha pedagogisk bakgrunn og bør som hovedregel ha undervisningserfaring fra samme skoleslag. Mellomledere skal ha undervisningsplikt.*»

I forslaget til nytt tariffpolitisk program som landsmøtet 2021 skal behandle, er det under virkemiddel 4 «*Økt lønn for mer ansvar og flere oppgaver*» foreslått følgende relevante punkter:

4.3. Det må opprettes fagspesifikke funksjoner som sikrer et sterkt fagmiljø på skolen.

4.4. Faglig undervisningsledelse bør styrkes fremfor administrative stillinger.

Forslagsstillerne viser til lærerspesialister som et alternativ til avdelingsledere eller fagledere med personalansvar. Lektorlaget er i dialog med andre lærerorganisasjoner for en videreutvikling av lærerspesialistordningen i kjølvannet av stortingsvalget. I forslaget til tariffpolitisk program under virkemiddel 3 *Karriere i klasserommet* til mål 1 *Høy kompetanse skal lønne seg* lyder forslag til punkt 3.3: «*Lærerspesialistordningen må endres og gjøres til en sensorspesialistordning og mentorspesialistordning som fremhever faglig kompetanse og erfaring.*»

Forslag til vedtak:

Norsk Lektorlags Landsmøte 2021 mener at antall avdelingsledere/fagledere med personalansvar i den videregående skolen bør reduseres, og at faglig undervisningsledelse bør styrkes framfor administrative stillinger. En justert lærerspesialistordning kan bidra til å styrke fagenes plass i skolen.



b) Penger til lærebøker i papirform

- Innsender: Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Viken
- Forslag: *" Norsk Lektorlag fremmer på nytt krav om at norske skoler forpliktes til å sette av nok penger, eller at norske skoleeiere forpliktes til å tilføre nok penger, til at skolene kan kjøpe inn flere nye lærebøker i papirform. "*
- Begrunnelse: I Lektorlagets utdanningspolitiske program står bl.a. at læreren «skal ha reell påvirkning på valg og bruk av alle typer læremidler, som ekskursjoner, digitale læremidler og lærebøker på papir». Skoleeier er lovpålagt å skaffe også gode analoge læremidler (11.1). Likevel opplever vi at mange skoler sverger til hovedsakelig digitale læremidler, uten at faglærere er tatt med på råd – og i alle fall uten at faglærer har «reell påvirkning». Skolene må eller vil spare penger, selv om også digitale lisenser koster mye på sikt, og det kjøpes inn for få – om noen – papirbøker til undervisningen. Samtidig viser forskningen at elever lærer mer av å lese på papir, og mange erfarte under periodene med hjemmeskole at skjermundervisning fungerte dårlig – herunder bruk av digitale og elektroniske hjelpemidler, framfor fysisk undervisning.

Sentralstyrets innstilling:

Sentralstyret stiller seg bak et krav om at norske skoler må få nok penger til at skolene kan kjøpe inn nødvendige læremidler, både digitale og på papir.

I Lektorlagets utdanningspolitiske program står bl.a. at læreren «skal ha reell påvirkning på valg og bruk av alle typer læremidler, som ekskursjoner, digitale læremidler og lærebøker på papir». I forslag til tariffpolitisk program står det at «Det er arbeidsgivers ansvar at lærere og lektorer har det utstyret de trenger for å kunne utføre god undervisning og annet arbeid.»

Skoleeier er i dag lovpålagt å gi skolene tilgang til nødvendige læremidler. I forslag til ny opplæringslov, som er på høring denne høsten, er dette kravet foreslått tatt bort. Læremidler er lite omtalt i lovforslaget, kun i forbindelse med forslag til ny § 5-8 «gratis vidaregående opplæring» som sier at «Departementet kan gi forskrift om at elever skal halde seg med læremiddel og digitalt utstyr» og i forbindelse med språklige krav. Lektorlagets høringsuttalelse til foreslått opplæringslov vil igjen løfte behovet for å fortsatt lovfeste skoleeiers ansvar for nødvendig utstyr.

Vi erfarer i dag at mange skoler sverger til hovedsakelig digitale læremidler, uten at faglærere er tatt med på råd, eller uten at faglærer har reell påvirkning på valg av læreverk som kjøpes inn.

Sentralstyret har sluttet seg til følgende [uttalelse om læremidler fra Fagpolitisk utvalg](#).

Myndighetenes og skoleeiers digitaliseringsstrategier, erfaringer knyttet til læremiddelsituasjonen under den pågående innføringen av LK-20 og erfaringer med hjemmeskole under koronapandemien, viser behov for en tydeligere formulering i utdanningspolitisk program knyttet til de økonomiske ressursene til læremidler.

På denne bakgrunnen fremmer sentralstyret følgende forslag om justering og tillegg i utdanningspolitisk programs punkt 11.1 til landsmøtet:



«11. Læremidler på fagenes premisser

Godt utviklede læremidler er nødvendige verktøy i undervisningen. Underviseren skal ha reell påvirkning på valg og bruk av alle typer læremidler, som ekskursjoner, digitale læremidler og lærebøker på papir. Læremidlene må ikke være utdatert.

Norsk Lektorlag mener:

11.1 Skoleeierens lovpålagte plikt til å skaffe læremidler av god kvalitet gjelder alle typer analoge og digitale læremidler, også ekskursjoner. **Skoleeiere må sette av nok midler til innkjøp av læremidler. Digitale læremidler må kun brukes der de vurderes å være best faglig egnet, og skal ikke brukes som et middel for innsparing. Skoleeiere som ikke setter av nok midler til innkjøp av læremidler, i papirform og digitalt, forsømmer sitt ansvar.**

11.2 Faglærere må ha reell påvirkning på hele skolens læremiddeltilbud, dette må ikke undergraves gjennom pålegg om bruk av åpne ressurser som NDLA.»

Myndighetene må, etter Lektorlagets syn, tilrettelegge for at faglærerne kan velge den blandingen av digitale og analoge læremidler som de selv mener er hensiktsmessig for sin elevgruppe, og for sitt fag. Det er, slik forslagsstillerne er inne på, mange gode faglige begrunnelser for å beholde papirbøker som del av skolenes undervisningsmateriell.

For øvrig viser sentralstyret til forslag til Prioriteringer 2022-2023 hvor læremidler er eksplisitt omtalt under Utdanningspolitiske mål 4: **Lektorene må gis et godt profesjonelt handlingsrom. Lektoren må gis tillit og autonomi i arbeidet med å gi god undervisning. Lærere og lektorer må selv kunne velge metoder og læremidler.**

Forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar følgende endrede tekst i utdanningspolitisk program under 11 Læremidler på fagenes premisser:

«Norsk Lektorlag mener: 11.1 Skoleeiere må sette av nok midler til innkjøp av læremidler. Digitale læremidler må kun brukes der de vurderes å være best faglig egnet, og skal ikke brukes som et middel for innsparing. Skoleeiere som ikke setter av nok midler til innkjøp av læremidler, i papirform og digitalt, forsømmer sitt ansvar.»

Landsmøtet ber sentralstyret fortsatt jobbe for å synliggjøre lektorenes behov for gode læremidler av ulike slag.



c) Fronte estetiske fag i grunnutdanningen

- Innsender: Fagutvalg for musikk og estetiske fag
- Forslag: *"De estetiske fagene i grunnutdanningen må frontes særskilt av Norsk Lektorlag"*
- Begrunnelse: De estetiske fagene taper terreng med hensyn til timetall, og kompetansen hos lærere i fagene er lav. Lenge har det vært slik at kun 50% av lærerne i grunnskolen har kompetanse i de estetiske fagene musikk og kunst- og håndverk, i tillegg til at timetallet kuttes (Allern, 2011). Det fører til svært mangelfull og uforsvarlig undervisning i grunnskolens lavere trinn, hvor det ikke stilles kompetansekrav til lærerne. På ungdomstrinnet er situasjonen noe bedre, men langt fra tilfredsstillende. Rekrutteringen til estetiske fag på VGO og høyere utdanning går ned, og det er fagkutt i begge skoleslag. Dette må også sees i sammenheng med lav kompetanse i estetiske fag, i grunnutdanningen.

Sentralstyrets innstilling:

Sentralstyret deler forslagsstillernes bekymring for situasjonen for de estetiske fagene i grunnopplæringen, og er særlig bekymret for den høye andelen lærere som settes til å undervise i disse fagene, som mangler faglig fordypning i dem. Lektorlaget har gjennom de siste årene brukt praktiske-estetiske fag som eksempler når vi viser til hvor langt unna målet om at hver lærer har fordypning i det faget hen underviser i, vi er. Ifølge SSB var andelen lærere i kunst og håndverk på barnetrinnet i 2019 uten studiepoeng i faget de underviser i, på hele 57 %. Kun mat og helse har en høyere andel uten studiepoeng, med 69 %. På ungdomsskolen underviser 14 % av lærerne i kunst og håndverk uten å ha studiepoeng i faget.

Fra høsten 2023 blir faglærerutdanning i praktisk-estetiske fag (LUPE) femårig, og Lektorlaget har gitt innspill til de nasjonale retningslinjene for denne utdanningen.

I utdanningspolitisk program fremheves ikke noen fag eller faggrupper framfor andre, og vi ønsker kompetansekrav for undervisning i alle fag, på alle trinn.

Diskusjoner om endringer i fag- og timefordeling er alltid vanskelige for oss som medlemsorganisasjon, da ulike medlemsgrupper har interesse av å beholde eller øke timetallet i sine fag.

Lektorlaget har i en årrekke vært varsomme med å fronte noen utvalgte fag, på bekostning av andre, og sentralstyret vil beholde en slik tilnærming.

Forslag til vedtak:

Norsk Lektorlag skal fremme betydningen av fagkompetanse i alle fag og framheve de særskilte fag der det er en naturlig sammenheng.



d) Estetiske læringsprosesser

- Innsender: Fagutvalg for musikk og estetiske fag
- Forslag: *" Norsk Lektorlag vil være en pådriver for at lektorer får tilgang på denne kompetansen for å undervise i tråd med Fagfornyelsens intensjon "*
- Begrunnelse: Estetiske læringsprosesser er understreket i LK20 og skal prege alle fag i grunnutdanningen, og kan skape engasjement og dybdelæring. Estetiske læringsprosesser "dreier seg om prosesser hvor det eksperimenterende, sansebaserte og symbolske vektlegges" (Illeris, 2020). Og videre: "gir ikke entydige svar, og at de kan sies å representere et utvidet kunnskapssyn hvor relasjonelle, emosjonelle, kognitive, praktiske, skapende, sanselige og refleksive momenter (Illeris, 2020). I tillegg skaper de ulike estetiske fagenes uttrykksformer, tekster og virkemidler læreprosesser der dyp, flertydig og flerfaglig læring skjer. Estetiske læringsprosesser vektlegges i læreplanverket (LK20) og i de nasjonale retningslinjer for grunnskolelærerutdanningene og skal prege undervisningen i alle fag. Estetiske læringsprosesser bygger på et solid kunnskaps- og teorigrunnlag knyttet til læring, og en estetisk dimensjon i alle skolefag. Estetiske læringsprosesser har hatt stor betydning i Skandinavisk lærerutdanning og er tungt forankret i stortingsmeldinger om kvalitet i skolen (St. meld. nr. 31 (2007-2008). Kvalitet i skolen. Kunnskapsdepartementet), NOU 2014: 7. (2014). Elevenes læring i fremtidens skole. Et kunnskapsgrunnlag, Kunnskapsdepartementet (2014). Lærerløftet – På lag for kunnskapsskolen.

Sentralstyrets innstilling:

Forslagsstillerne viser til at estetiske læringsprosesser har stor betydning i skandinavisk lærerutdanning, samtidig som de ønsker at NL er pådriver for at «lektorer får tilgang på denne kompetansen».

Rammeplaner og retningslinjer for samtlige lærer- og lektorutdanninger har blitt nylig revidert, og vi kjenner ikke til noen forestående planer om revisjoner i nærmeste framtid.

I de nasjonale retningslinjene som er felles for alle lærerutdanninger¹ kan vi lese følgende (vår understreking):

«Ein lærar skal kunne skape gode, motiverande omsorgs- og læringsmiljø og arbeide for inkluderande fellesskap som fremjar helse, trivsel og læring for alle. Barnehaugen og skolen skal bidra til utvikling av identitet, skaparglede og engasjement. Barn, elevar og lærlingar skal få utvikle utforskartronge, vitskapleg og kritisk tenking, få innsikt i kulturelt mangfald og utvikle respekt for den enkelte sin eigenart og overtyding. Deltaking i praktisk arbeid og arbeid med estetiske uttrykksformer er både viktige eigenverdiar og viktig for læring. Eit godt læringsmiljø skal vere tillitsskapande, trygt og bidra til kjensla av å høyre til og å delta i meiningsskapande aktivitetar. Barn og unge skal oppleve å bli brukt som ressurs i eigen læring og i utvikling av læringsfellesskapet. Ein lærar må kunne skape gode relasjonar til alle i barnegruppa/elevgruppa og legge til rette for estetisk skapande prosessar og fagleg lærdom.»

Fagfornyelsen har medført et behov for kompetanseheving innenfor en rekke temaer. Selv om vi ofte

¹ [https://www.uhr.no/f/p1/i4fbd09e0-6a5f-4a13-9e89-3971c57cfa5d/fellestekst-for-retningslinjene-for-alle-typer-av-larerutdanning.pdf](https://www.uhr.no/f/p1/i4fbd09e0-6a5f-4a13-9e89-3971c57cfa5d/fellestekst-for-retningslinjene-for-alle typer-av-larerutdanning.pdf) vedtatt av UHR-LU 17.10.2018



påpeker at det trengs kompetanseheving der fagene er tilført nye eller svært endrede kunnskapsområder og temaer, ønsker ikke sentralstyret å fremheve behov for etter- eller videreutdanning innenfor *en* metodisk tilnærming, fremfor andre.

Lektorlaget forfekter at lektorene skal gis metodefrihet, og det innebærer selvsagt at de gjennom grunnutdanning, og gjennom etter- og – videreutdanning, får kunnskap om en rekke metoder og verktøy. Vi har normalt ikke gått inn i diskusjoner om en type læringsprosess er bedre egnet enn andre, på generelt grunnlag, og derfor må fremheves særskilt. Sentralstyret mener lektorenes metodefrihet tolkes slik at vi, som fagforening og interesseorganisasjon verken kan eller vil fremheve en type læringsprosess framfor andre. Innspillet fra fagutvalget tas med og benyttes der det åpner seg en naturlig sammenheng, men uten at Lektorlaget prioriterer profilering av spesielle læringsprosesser eller -metoder fremfor andre.

Forslag til vedtak:

Norsk Lektorlag fremmer metodefrihet i alle fag. Landsmøtet tar med seg innkommet sak om å fronte estetiske læringsprosesser som et innspill.

e) Mentorordning for nye lærere

Innsender: Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Troms og Finnmark

Forslag: *"Styret ønsker (fortsatt) fokus på:
Status mentorordning for nye lærere, er man kommet videre, er ordningen forbedret siden 2019? (Stor fare i forbindelse med rekruttering)"*

Sentralstyrets innstilling:

I utdanningspolitisk program punkt 7 under «Ansvarlige skoleeiere» beskrives vår politikk om veiledning i punkt 7.2 «*God veiledning av nyutdannede krever nok tid og kvalifiserte, erfarne veiledere.*» Videre omtales veiledning av lærere i punkt 10.6 under «Tilpasset opplæring for alle»: «*Kompetanseutvikling og veiledning av lærere tar tid og må tas med i skolens tidsressursfordeling.*»

Lektorlaget deltok i Kunnskapsdepartementets arbeidsgruppe som jobbet frem prinsippene for veiledningsordningen som ble vedtatt i 2018. Blant annet fikk vi inn at veiledningsordningen for den enkelte skal gå over to år og at den skal gjelde også midlertid ansatte, da mange nyutdannede starter i vikariater. Vi fikk også inn at veilederen fortrinnsvis ikke skal ha formelt lederansvar for den veiledede, at veilederen bør ha samme fag som den nyutdannede og ha eller skaffe seg veilederkompetanse som arbeidsgiver legger til rette for.

Lektorlaget har i tillegg fremmet krav om at det må avsettes midler i statsbudsjetter samt at ordningen må forskriftsfestes. Vi har også gitt myndighetene løpende innspill om behov for å stille krav til veilederkompetanse, betydningen av å avsette tidsressurs til veiledningsarbeidet, og at også fylkeskommune bør få statlige tilskudd til veiledningsordningen, ikke bare kommunene.

Det henvises for øvrig til redegjørelsen om dette arbeidet i aktivitetsrapporten Landsmøtet får forelagt.



Status i veiledningsordningen for nyutdannede nyansatte lærere

Inneværende ordning fortsetter ut dette skoleåret, men veiledning av nyutdannede skal fortsette med det mål å beholde nyutdannede i skolen (motvirke «praksissjokket»). Fremdeles er det mange nyutdannede lærere som ikke får veiledningen de har krav på – samlet sett for alle skoleslag og barnehage 35 prosent, og i tillegg har en fjerdedel av de nyutdannede ikke fått informasjon om ordningen fra skoleeier. Veiledningen er mer systematisk i kommuner enn i fylkeskommuner, trolig grunnet at bare kommuner, ikke fylkeskommuner får økonomisk tilskudd til veiledningsordningen. Dette gjelder spesielt veiledning i nettverksgrupper på tvers av arbeidssted.

Sekretariatet har inntrykk av at midlertidig ansatte ikke blir fulgt opp med veiledning på samme måte som fast ansatte (ordningen skal gjelde alle nyutdannede), særlig om man begynner et stykke ut i skoleåret. Færre får veiledning i sitt andre yrkesår, enn i det første. Noen skoleeiere/rektorer slår sammen avsatt til tid til veiledningsordning for den nyansatte med juniortiltak i arbeidstidsavtalen (nedslag i undervisningen på 6 %). Det er feil.

Prinsippene og forpliktelsene i selve veiledningsordningen er gode. Det viktigste arbeidet fremover handler om at flere skoleeiere må implementere gjeldende veiledningsordning på en skikkelig måte, med avsatte ressurser og kvalifiserte veiledere som ikke er i ledelsen. Fylkeskommunene må få midler til veiledningsordningen på lik linje med kommunene.

Forslag til vedtak:

Lektorlaget fortsetter det politiske arbeidet med å følge opp veiledningsordningen for nyutdannede nyansatte i skolen.

f) Konsekvenser for lærerrollen; fagfornyelsen, ny opplæringslov, Visma In School, korona

Innsender: Fylkestyret i Norsk Lektorlag Troms og Finnmark

Forslag: *"Styret ønsker (fortsatt) fokus på:
Hvilke konsekvenser vil f.eks fagfornyelsen, ny opplæringslov, VismainSchool, korona få for lærerrollen? Hvilken type pedagogikk ligger bak fagfornyelsen?
(Dette er kanskje mer en refleksjon enn en konkret sak eller forslag) "*

Sentralstyrets innstilling:

Politiske reformer, endringer i lærerutdanninger, læreplaner og lovverk, digitaliseringen av skolen, pandemien og et utall andre faktorer påvirker lærerrollen på svært mange måter.

Norsk Lektorlag er opptatt av å drøfte og synliggjøre hvilke konsekvenser disse endringene har for lærerrollen og for våre medlemmers arbeidssituasjon.

Pedagogikken bak fagfornyelsen er mangefasettert. Stortingsmelding 28 legger føringer, og sentralt i meldingen er fornyelse av fagene i skolen og mer dybdelæring. Et mål er å øke elevenes forståelse og gi dannelsesoppgavet en større plass. Læreplanene gir rammer for kjerneelementer, kompetansemål og vurdering som også får konsekvenser for arbeidsmåter og didaktikk, og det kan



ligge ulike pedagogiske grunnholdninger bak læreplanene i de ulike fagene. Aktørene innen utdanningsfeltet har videre ulike tolkninger av hva slags pedagogikk fagfornyelsen legger (mest) opp til. Slik sett kan pedagogikken bak fagfornyelsen, slik den oppfattes og utøves i praksis av skoleeignivå, skoleledere og faglærere, og slik den blir formidlet gjennom direktoratets kompetansepakker og gjennom desentraliserte kompetanseutviklingstiltak, inngå i evalueringen av fagfornyelsen.

Problemstillingene forslagsstillerne løfter kan egne seg som tema for flere av Lektorlagets organer og faglige arrangementer.

Forslag til vedtak:

Norsk Lektorlag skal synliggjøre konsekvensene endringer og reformer i skolen har for lærerrollen.

g) Mobbeparagrafen 9A

Innsender: Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Troms og Finnmark

Forslag: «Styret ønsker (fortsett) fokus på:
Hva er status for den nye «mobbeparagrafen» 9A, skal den justeres? Den må justeres slik vi ser det.»

Sentralstyrets innstilling:

I forslag til ny opplæringslov er den såkalte mobbeparagrafen i hovedsak foreslått videreført. Det er kun foreslått en endring av en detalj knyttet til statsforvalterens oppfølging av klagesaker.

Når det gjelder saker hvor en lærer anklages for å mobbe en elev, har NL uttalt at lærernes rettssikkerhet ikke er godt nok ivaretatt i bestemmelsen. Reglene om skolemiljø må derfor defineres så tydelig som mulig. Lovverket må ivareta underviseres rettssikkerhet bedre i § 9A-saker. Ved beskyldninger mot en lektor eller lærer må saksinnsyn, kontradiksjon og saksgang gjennomføres uten ugrunnet opphold. Gahr-Støre-regjeringen har varslet en gjennomgang av opplæringslovens § 9-A for bedre å sikre rettssikkerheten til både elever og lærere, og vi vil bidra med innspill til dette arbeidet.

Forslag til vedtak:

Lektorlagets ståsted når det gjelder mobbing i skolen og tydeliggjøring av rettssikkerhet for lærerne i saker hvor en lærer anklages for å mobbe en elev, videreføres.



h) Kompetanseheving for lektorer

Innsender: Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Troms og Finnmark

Forslag: *«Styret ønsker (fortsatt) fokus på: (Ordentlig) kompetanseheving for lektorer og de med lang utdanning i skolesystemet (nye stillingskoder trekkes fram som eksempel). Videreutdanning for de som formelt sett allerede har god utdanning eller er kvalifisert. Likevel nødvendig med videreutdanning for denne gruppen.»*

Sentralstyrets innstilling:

Lektorlaget har gjennom mange år arbeidet for å styrke lektorenes tilbud om etter- og videreutdanning². Etter- og videreutdanning er også et sentralt tema i vårt utdanningspolitiske program.³ Akademikerne har spesielt fremhevet behovet for etter- og videreutdanning for lektorer i sin dialog med myndighetene.

På tvers av Lektorlagets innspill⁴ ble retningslinjer for tilskuddsordningen for lokal kompetanseutvikling i barnehage og grunnsopplæring forskriftsfestet⁵ i januar 2021. Foreløpige tilbakemeldinger fra tillitsvalgte går ut på at ordningen i liten grad oppleves som nyttig kompetanseheving, og at satsningene ikke er relevante for våre medlemmer, som ofte etterspør oppdatering i disiplinforfag og fagdidaktikk.

Lektorlagets medlemmer blir også sjelden tilgodesett gjennom den nasjonale videreutdanningsstrategien «Kompetanse for kvalitet», som primært handler om å videreutdanne lærere som ikke møter kompetansekravene for undervisning innen 2025. I møte med statsråd Henrik Asheim (H) våren 2021 ble det signalisert at det vil kunne åpnes mer for videreutdanning, også for faglærere som fra før møter minstekravene om kompetanse for å undervise, men først etter 2025. NL mener dette er for defensivt, og vil fortsette påvirkningsarbeidet overfor ny regjering.

Regjeringen har nedsatt et utvalg som skal foreta en offentlig utredning om etter- og videreutdanningsordninger i skolen. Utredningen forventes å foreligge i oktober 2022.

Sentralstyret viser til utdanningspolitisk program, særlig punktene 4.8 – 4.12, som omhandler behovet for kompetanseutvikling for lektorene. Lektorer har like stort behov for jevnlig faglig oppdatering som i en rekke andre yrker der dette er lovpålagt. Relevant etter- og videreutdanning på faglig tilfredsstillende nivå må tilbys alle i skolen.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet anerkjenner behovet for fortsatt oppmerksomhet om etter- og videreutdanning for lektorer slik det er nedfelt i utdanningspolitisk program.

² <https://www.norsklektorlag.no/tema/etter-og-videreutdanning/>

³ <https://www.norsklektorlag.no/info/utdanningspolitisk-program/#etter-og-videreutdanning>

⁴ <https://www.norsklektorlag.no/info/norsk-lektorlags-horingsuttalelse-til-forskriftsfesting-av-retningslinjer-for-tilskuddsordning-for-lokal-kompetanseutvikling/>

⁵ <https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2021-01-26-230>



i) Fokus på de med lang erfaring i skolesystemet

Innsender: Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Troms og Finnmark

Forslag: «Styret ønsker (fortsatt) fokus på:
De med lang erfaring i skolesystemet (også her mulig med nye stillingstitler f.eks. seniorlektor)»

Sentralstyrets innstilling:

Arbeidet for lønns- og arbeidsvilkår for seniorenene er viktig for Norsk Lektorlag, deriblant utviklingen av karriereveier og endring av lønnsforhandlingssystemet hvor lektorene stanger i lønnstaket etter 16 år.

I forslag til tariffpolitisk program under virkemiddel 3- Karriere i klasserommet, leser vi av punkt 3.6: «Pensjonssystemet og arbeidsbetingelser skal gjøre det attraktivt å stå lenge i klasserommet». I forslag til tariffpolitisk program under virkemiddel 3- Karriere i klasserommet, leser vi også i punkt 3.3: *Lærerspesialistordningen må endres og gjøres til en sensorspesialistordning og mentorspesialistordning som fremhever faglig kompetanse og erfaring.* Det er imidlertid ikke brukt begrepet «seniorlektor».

Gjennom arbeidet med revidering av lærerspesialistordningen har organisasjonen nylig startet opp en diskusjon om hvilke karriereveier Lektorlaget ønsker i framtida.

Forslag til vedtak:

Lektorlaget skal fortsatt arbeide for bedre lønns- og arbeidsvilkår for de med lang erfaring i skolesystemet. Alternative nye stillingstitler skal være del av organisasjonens diskusjon av ulike strategier for å oppnå bedre vilkår.

j) Gruppestørrelse yrkesfag

Innsender: Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Innlandet

Forslag: "Gruppestørrelse på yrkesfag må ha et tak"

Begrunnelse: Undervisning i praktiske fag med opp mot 30 elever er ikke mulig å gjennomføre på en god måte.

Sentralstyrets innstilling:

Forslagsstillerne løfter en stor og aktuell problemstilling. Stadig større grupper i skolen er en utfordring for mange av våre medlemmer, og vi opplever at økte gruppestørrelser ikke er pedagogisk, men økonomisk begrunnet.

Sentralstyret foreslår at landsmøtet ber sentralstyret arbeide videre med denne problemstillingen i neste landsmøteperiode. Spørsmålet om gruppestørrelser er vanskelig og komplekst. Forslaget bør diskuteres grundig i hele organisasjonen før eventuell politikk om gruppestørrelser vedtas.

Lektorlagets tilnærming

Arbeid for mindre grupper har ikke vært like høyt prioritert i Lektorlaget som for vår hovedkonkurrent, men vi har i tidligere diskusjoner vist til at store undervisningsgrupper eksempelvis:



- gir for stor rette/vurderingsbyrde for lektorene, jfr. hva arbeidstidsavtalen gir betaling for
- vanskeliggjør tilpasset opplæring
- vanskeligjør overholdelse av HMS-bestemmelser
- gir dårlige fysiske arbeidsforhold, når store klasser settes inn i klasserom som er dimensjonert for langt færre elever.

Om gruppestørrelse i utdanningspolitisk program og tariffpolitisk program

Gruppestørrelse er omtalt i utdanningspolitisk program under punkt 7 om «ansvarlige skoleeiere, underpunkt 7.1: *«Når gruppestørrelse og gruppesammensetning fastsettes, må faglige og pedagogiske vurderinger for å gi elevene best mulig opplæring veie tyngre enn kortsiktig økonomisk innsparing».*

I forslag til tariffpolitisk program kan vi i innledningen til virkemiddel 11 *Skille mellom skoleslagene* for mål 2 *Fornuftig og fleksibel arbeidstid* lese: *«Arbeidshverdagen i videregående, i grunnskolen og i voksenopplæringen er ulik. Det er ulike antall og størrelse på faggrupper eller team, antall elever man underviser, forskjellige behov for oppfølging, og foresattekontakt.*

Tilbakemeldinger og faglig oppfølging av hver enkelt elev krever tid. I tillegg krever det faglige nivået at lektorer og lærere holder seg oppdatert i sine undervisningsfag.»

Lowverket og Lektorlagets merknader til opplæringslovutvalget

Fra 1.8.2018⁶ ble det forskriftsfestet forholdstall mellom lærere og elever på skolenivå for grunnskolen⁷. Forskriftsreglene om forholdstall innebærer at det maksimalt kan være 15 elever per lærer på 1. til 4. trinn og 20 elever per lærer på 5. til 7. trinn og på 8. til 10. trinn. Kravet til forholdstall mellom lærere og elever er ikke et krav til den faktiske størrelsen på en undervisningsgruppe. (vår understreking)

Kommuner og skoler må selv fordele lærerressursene slik de mener er hensiktsmessig og forsvarlig, så lenge forholdstallet på hvert hovedtrinn ikke overstiger forskriftens maksimaltall for forholdet mellom lærere og elever. Det er ikke innført tilsvarende forholdstall for videregående opplæring.

Nordrum-utvalget som utredet en ny opplæringslov, foreslo å erstatte dagens krav om lærertetthet med et krav om at læreren som hovedregel er til stede i all opplæring og krav om forsvarlig vikarordning⁸. I Lektorlagets høringsuttalelse til NoU 2019:23 skriver vi kun at vi «støtter hovedtrekkene i disse forslagene». Dette ble utdypet slik:

«Norsk Lektorlag støtter betinget å videreføre kravet om at gruppestørrelsen må være pedagogisk forsvarlig og trygg med språklige endringer [s. 283], og at kravet om lærertetthet (forholdstall mellom lærer og elev) erstattes med et krav om at læreren som hovedregel er til stede i all opplæring (som omtalt i utredningens kapittel 39.4.1) og et krav om forsvarlig vikarordning (som omtalt i utredningens kapittel 39.4.2). [s. 283]

Vår støtte er betinget, fordi vi opplever at begrepet «pedagogisk forsvarlig» er utfordrende i daglig bruk. Begrepet tolkes i dag svært ulikt avhengig av hvilken rolle man har i skolen: det som en skoleleder oppfatter som en forsvarlig størrelse i et klasserom kan for en faglærer som skal drive med

⁶ med innføring fra 1.8.2019

⁷ https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2006-06-23-724/KAPITTEL_18?q=forskrift%20til%20oppl%C3%A6ringsloven%20forholdstal#KAPITTEL_18

⁸ NoU 2019.23, kapittel 39.4.1-2



tilpasset opplæring oppleves som uforsvarlig. Begrepet må derfor fylles med innhold og tydeliggjøres for å kunne fungere som en rettesnor for hvilke innholdsmessige krav som stilles når det gjelder gruppestørrelse. Tydelige kvalitetskriterier bør innføres.

Opplæringslovutvalget skriver dessverre lite om gruppestørrelse. Norsk Lektorlag mener at faglige og pedagogiske vurderinger for å gi elevene best mulig opplæring må veie tyngre enn kortsiktig økonomisk innsparing når gruppestørrelse og gruppesammensetning fastsettes. For eksempel i fagene kjemi og fysikk melder våre medlemmer at de opplever så store grupper at det går utover både elevs og lærers sikkerhet (HMS-vurdering). Slike inndelinger skal ikke begrunnes i økonomi. Dette bør presiseres i lovens forarbeider.»

I kunnskapsdepartementets høringsnotat til ny opplæringslov drøftes gruppestørrelse i punkt 18.2.3:

«Klassene, basisgruppene og gruppene skal ikke være større enn det som er «pedagogisk og tryggleiksmessig forsvarleg», jf. opplæringsloven § 8-2 første avsnitt fjerde setning. Hva som er pedagogisk forsvarlig i den konkrete opplærings situasjonen, er en skjønnsmessig vurdering. Elevsammensetning, aldersblanding, arbeidsform, fysiske rammebetingelser, antallet voksne, pedagogisk kompetanse, tidsaspektet og lærerens skjønn er blant momentene som skal telle med i en vurdering av hva som er en pedagogisk forsvarlig gruppestørrelse.»

I forslaget til ny opplæringslov, som er på høring denne høsten, beholdes altså den grunnleggende bestemmelsen om inndeling i klasser og grupper og forholdstall mellom lærer og elever (ny § 14-3). Departementet foreslår å videreføre kravet om at gruppestørrelsen må være pedagogisk forsvarlig og trygg (Forslag til § 14-2, andre avsnitt). Om det skal stilles et generelt forsvarlighetskrav, høres åpent.

Fullføringsreformen

Liedutvalget beskriver økt lærertetthet som en del av tiltakene for å øke gjennomføringen (utvidet rett). Eksempelvis skriver de i NOU 2019:25 at de, for å gi rom for høyere lærertetthet enn hva dagens kostnadsnivå gjenspeiler på studieforberedende utdanningsprogrammer, har gjort et påslag på 30 prosent (for gjennomsnittskostnaden for studieforberedende). Imidlertid gir ikke enkle søk på begreper som «lærertetthet», «forholdstall» og «gruppestørrelse» treff i Stortingsmelding 21 om Fullføringsreformen som Stortinget vedtok. Sentralstyret vil følge diskusjonen om gruppestørrelse tett i det videre arbeidet, også i oppfølgingen av Fullføringsreformen i videregående opplæring.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet ber sentralstyret diskutere gruppestørrelse i skolen i kommende landsmøteperiode. Det skal tilrettelegges for en bred intern prosess i organisasjonen. Sentralstyret skal legge fram forslag til Norsk Lektorlags ståsted for neste landsmøte.



LØNNS- OG ARBEIDSVILKÅR

k) Tariffpolitisk program og grunnskolen

Innsender:	Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Innlandet
Forslag:	<i>"Programmet bør ha en tydeligere profil for organiserte ansatte i barne- og ungdomsskolen. "</i>
Begrunnelse:	NL har organiserte i alle skoleslag, og dette bør tariffpolitisk program reflektere enda klarere.

Sentralstyrets innstilling:

I prosessen med å utforme utkast til Tariffpolitisk program har det i høringsrunden kommet innspill tilsvarende innsenders forslag. Dette er vektlagt i den videre bearbeidingen. Sentralstyret mener at utkastet som er sendt delegatene nå har en god og tilstrekkelig balansert profil som er riktig for organisasjonen.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet mener at Tariffpolitisk program har en tilstrekkelig balansert profil.

l) Leseplikten bør revideres

Innsender:	Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Innlandet
Forslag:	<i>" Leseplikten bør revideres "</i>
Begrunnelse:	Mange opplever at de må jobbe flere timer enn det leseplikten i fagene er satt opp med for å dekke kravet om faglig innhold, relevans, engasjerende undervisning, tilbakemeldinger og tilrettelegging. Det er naturlig å se på leseplikten på nytt for hele skoleløpet, helt fra barneskolen og opp til videregående. En bør være spesielt oppmerksom på fag med lokale læreplaner og ingen tilgang på lærebøker.

Sentralstyrets innstilling i sakene l, m og n:

Disse tre sakene berører arbeidstidsordningen og årsrammesystemet og bør sees i sammenheng. Sentralstyret deler bekymringen for den totale arbeidsmengden for lektorene og at det er for lite tid avsatt til faglig oppdatering, fordypning og samarbeid. Problemstillingene tas opp i politiske fora og i faglige fora der det er relevant i dialogen med kunnskapsministeren og andre myndigheter. For eksempel har vi i referansegruppen for fagfornyelsen tatt opp problemet med manglende tid til å følge opp fagfornyelsen.

Det er utarbeidet utkast til Tariffpolitisk program som konkretiserer Norsk Lektorlags politikk når det gjelder arbeidstidsordning og årsrammesystem. Sentralstyret anbefaler at Landsmøtet ikke vedtar



politiske ståsteder utover det som vedtas i saken om Tariffpolitisk program i denne omgang. Forslagene som er innsendt tas med som innspill til de videre forberedelsene til arbeidstidsforhandlingene og andre sammenhenger hvor det er relevant.

Forslag til vedtak:

Forslaget om at leseplikten bør revideres tas med som innspill til de videre forberedelsene til arbeidstidsforhandlingene og andre sammenhenger hvor det er relevant.

m) Antall undervisningstimer i full stilling på barneskolen må ned

Innsender: Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Innlandet
 Forslag: "Antall undervisningstimer i full stilling på barneskolen må ned"
 Begrunnelse: Det blir lite tid igjen til faglig fordypning og samarbeid.

Sentralstyrets innstilling:

Se sak l).

Forslag til vedtak:

Forslaget om at antall undervisningstimer i full stilling på barneskolen må ned tas med som innspill til de videre forberedelsene til arbeidstidsforhandlingene og andre sammenhenger hvor det er relevant.

n) Mer tid til arbeid med fagfornyelsen

Innsender: Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Innlandet
 Forslag: "Det må settes av tid til arbeid med fagfornyelsen"
 Begrunnelse: Fagfornyelsen er en ny stor læreplan for skoleverket med mye nytt innhold og flere nye begreper som skal tolkes og settes ut i pedagogisk praksis. Enkelte fag har fått inn nye delfag f. eks programmering i realfagene. Det kompenseres ikke for den ekstra tiden som må brukes for å sette seg inn i de nye kompetansemålene og lage nye undervisningsopplegg. Embetsverket må støtte sin egen reform med ressurser til å gjennomføre den.

Sentralstyrets innstilling:

Se sak l).

Forslag til vedtak:

Forslaget om at det må settes av tid til arbeid med fagfornyelsen tas med som innspill til de videre forberedelsene til arbeidstidsforhandlingene og andre sammenhenger hvor det er relevant.



ORGANISASJON

o) Ressurser ved lokale forhandlinger

Innsender: Hovedtillitsvalgt Rogaland FK, Leif Johannes Omland

Forslag: *«Norsk Lektorlag skal så langt det er mulig gjennomføre lokale forhandlinger for alle sine medlemmer. I kommuner hvor det ikke er hovedtillitsvalgt/frikjøpt tillitsvalgt/fellestillitsvalgt skal sekretariatet sørge for det stilles nødvendige ressurser til rådighet, herunder frikjøp og opplæring. Dette bør være organisert på fylkesnivå.»*

Innstilling fra fylkestyret i Norsk Lektorlag Rogaland:

Fylkestyret støtter forslaget og anbefaler at den fremmes for Landsmøtet.

Sentralstyrets innstilling:

Sentralstyret deler oppfatningen om at det skal være et mål for organisasjonen at så mange medlemmer som mulig har lokale forhandlere som forhandler på vegne av dem.

Norsk Lektorlag er en raskt voksende organisasjon i en sektor med mange forhandlingssteder. En konsekvens av dette er at det tar tid å bygge opp et bærekraftig forhandlerapparat på lokalt nivå. Det lokale forhandlingssystemet bygger på at det er tillitsvalgte lokalt som er forhandlere, og på de stedene hvor vi ikke har tillitsvalgte, er det ressurskrevende å skaffe til veie personer i virksomheten som er villige til å være forhandlere. Det å bygge opp forhandlerkorps som ikke har tilknytning til virksomheten, er ikke å anbefale. Dette bidrar ikke til det langsiktige målet om å ha tillitsvalgte som ivaretar lønnsinteressene til medlemmer lokalt. De stedene hvor vi ikke allerede har lokale forhandlere, forsøker vi å finne andre måter å ivareta medlemmene. Dette arbeidet vil sekretariatet forsterke fremover.

Det å forplikte hele organisasjonen til å stille til forhandlere til rådighet for alle medlemmer, vil måtte kreve svært mye av organisasjonen både praktisk og økonomisk. Det er ikke gitt at resultatene vil svare til ressursbruken. Organisasjonen må sørge for til enhver tid å prioritere ressursene på den måten som er mest hensiktsmessig for medlemmene. Sentralstyret anbefaler derfor ikke å støtte forslaget.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet slutter seg ikke til innsenders forslag. Det skal arbeides for å få lokale forhandlere med tilknytning til virksomheten på alle forhandlingssteder der Norsk Lektorlag har medlemmer.



p) Frikjøp av 1. nestleder i 100 % stilling

Innsender:	Fylkesstyret i Norsk Lektorlag Viken
Forslag:	«NL Viken foreslår 100 % frikjøp av første nestleder»
Begrunnelse:	Når første nestleder får økt frikjøp vil det styrke den politiske ledelsen av Norsk Lektorlag. Leder og første nestleder vil i større grad kunne samarbeide om oppgaver både ved diskusjoner, men også fordeling av ulike oppgaver. Ansatte i sekretariatet i Norsk Lektorlag har økt fordi medlemstallet også har økt. Nå er det vesentlig at den politiske ledelsen styrkes fordi det er politikerne som skal vedta strategiske og taktiske linjevalg. Første nestleder med 100% frikjøp vil i større grad kunne overta ledervervet i kortere eller lenger perioder hvis leder av ulike grunner må fratre sitt verv.

Sentralstyrets innstilling:

Sentralstyret viser til sak 5 Honorering, frikjøp og utgiftsdekning, der temaet diskuteres. Sentralstyret anbefaler at landsmøtet ikke forplikter organisasjonen til fullt frikjøp av første nestleder. Man har gode erfaringer fra forrige landsmøteperiode med å ha en første nestleder som også har en tilknytning til skolen, gjennom 60 % frikjøp. 60 % frikjøp er også foreslått som et minimumsnivå i prinsippene for honorering av tillitsverv og utgiftsdekning i Norsk Lektorlag i sak 5. Det er samtidig foreslått å delegere til sentralstyret ansvar for å vurdere større frikjøp enn dette. Ved å la det være noe fleksibilitet i størrelsen på frikjøpet, kan man tilpasse seg den situasjonen og det persongalleriet man til enhver tid har. Det er ikke gitt at en første nestleder vil ønske fullt frikjøp, heller ikke om man har sitt virke i skolen på et annet sted i landet.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet slutter seg ikke til innsenders forslag, og viser til vedtak i sak 5.



SAK 7 STYRINGSdokumenter

Innledning

Landsmøtet vedtar, som Lektorlagets øverste organ, en rekke styringsdokumenter. Landsmøtet 2019 vedtok nytt utdanningspolitisk program. Forslag til revidert idegrunnlag (se bokstav a) og nytt tariffpolitisk program (se bokstav c) legges fram her.

Landsmøtet vedtar også organisasjonens hovedsatsinger, hovedmål eller prioriteringer for den påfølgende landsmøteperioden. Forslag til prioriteringer for landsmøteperioden 2022 – 2023 legges fram her (se bokstav b).

Landsmøtet 2019 vedtok:

«Norsk Lektorlags politiske styringsdokumenter gjennomgås i sin helhet. Sentralstyret vurderer behovet for oppdatering, videreutvikling og omstrukturering. Prosessen skal forankres i organisasjonen. Eventuelle endringsforslag legges fram for neste ordinære landsmøte.»

Sentralstyret oppnevnte en programkomite som fikk i oppdrag å se i sammenheng blant annet idegrunnlag, tariffpolitisk grunnlag, kulturpolitisk grunnlag og utdanningspolitisk program.

Programkomiteen bestod av Tariffpolitisk utvalg forsterket med to personer (Henning Wold og Alexandra Aga Schioldborg). Sekretær for komiteen har vært forhandlingssjef Tonje Leborg. Utkast til tariffpolitisk program ble sendt ut til alle medlemmer gjennom Lektorbladet og har vært til høring i fylkeslagene.

Komiteen avsluttet sitt arbeide i august 2021. Sentralstyret har i stor grad basert sine forslag til landsmøtet på programkomiteens forslag, med noen justeringer. Programkomiteen har ikke arbeidet med prioriteringer 2022 – 2023.

Sentralstyret legger fram forslag for landsmøtet til:

- Idegrunnlag
- Prioriteringer 2022 – 2023
- Tariffpolitisk program

Utdanningspolitisk program foreslås i sin helhet videreført, med to justeringer:

- innledningen utgår og inngår i revidert idegrunnlag
- som følge av et innsendt forslag foreslås en endring, se sak 6 b)

Vedrørende kulturpolitisk grunnlag: Det har ikke vært tilstrekkelig tid til å ha en fullgod prosess for å vurdere hvordan kulturpolitikken og Lektorlagets interesser i kultursektoren best ivaretas i styringsdokumentene. Sentralstyret anbefaler at dette gjøres i kommende landsmøteperiode.

Sentralstyret anbefaler videre at det i kommende landsmøteperiode vurderes om det bør være en rulleringsordning for behandling av politiske dokumenter.



a) Idégrunnlag

Det reviderte idegrunnlaget er i all hovedsak en innholdsmessig videreføring av det tidligere idegrunnlaget. I tillegg er innholdet i innledningen til Utdanningspolitisk program tatt inn.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar sentralstyrets forslag til revidert Idégrunnlag.

Idégrunnlag

Kunnskapsskolen bærer kompetansesamfunnet

Skolens viktigste oppgave er å formidle kunnskap og la elevene utvikle ulike ferdigheter. Skolens fag skal bygge på akademiske, profesjonsfaglige og håndverksmessige tradisjoner.

Utdanning er vårt viktigste velferdsgode. Skolen skal gi hver elev mulighet til å realisere sitt potensiale og kunne delta aktivt i samfunnet. Eleven har et selvstendig ansvar for å tilegne seg kunnskap og ferdigheter. Dette ansvaret tiltar gjennom skoleløpet. Elever fortjener lærere med solid faglig ferdypning og spesialisering, som samtidig har pedagogisk kompetanse og allmenndannelse.

Lektorene har gjennom mange års studier tilegnet seg høy akademisk kompetanse. Dette har krevd innsats og utholdenhet og er verdifullt for den enkelte og for samfunnet. Lektorenes kompetanse må verdsettes av arbeidsgiver gjennom faglige utviklingsmuligheter og lønn på nivå med profesjoner med tilsvarende utdanningsnivå.

Kunnskap er kjerneelementet i all kompetanse. I et kunnskapsintensivt og spesialisert arbeidsliv øker behovet for solide praktiske og teoretiske fagkunnskaper som kan anvendes på flere ulike måter. Derfor er det viktig å bygge skolefagene, lektorprogrammene og masterutdanningene på oppdatert kunnskap. I et samfunn med rask endringstakt trenger arbeidslivet stadig mer kompetanse, kreativitet og omstillingsevne.

Kunnskap er grunnleggende for både utdanning og dannelse. Dannelsesoppdraget – å la elevene utvikle seg som individer og samfunnsborgere – må være integrert i skolens arbeid med elevenes faglige utvikling. Kunnskap er nødvendig for å sette elevene i stand til kritisk refleksjon og å gjenkjenne ufaglige og uvitenskapelige påstander.

Faglæreren forvalter våre kunnskapstradisjoner, er kulturformidler og rollemodell, og har en avgjørende rolle i elevenes læringsprosesser. Skal lektoren ha profesjonelt handlingsrom må arbeidsstedet ha solide fagmiljøer og fleksible arbeidstidsordninger. Lektoren må gis tillit og autonomi i arbeidet med å gi god undervisning. Det er ikke formålstjenlig å styre didaktikken, de pedagogiske prosessene eller det relasjonelle arbeidet i undervisningen.

Hovedmålet for Norsk Lektorlag er at alle elever møter en skole med høy faglig kvalitet der de kan tilegne seg kunnskap og utvikle ferdigheter for videre utdanning, yrkeskarriere og livsmestring. En god skole krever et godt partssamarbeid der kompetente parter respekterer avtaleverket. Skal Norge lykkes som kunnskapsnasjon, trenger skolen kompetente lektorer og lærere med attraktive arbeids-, lønns- og rammevilkår.



b) Prioriteringer 2022 – 2023

Landsmøtet vedtar organisasjonens hovedsatsinger, hovedmål eller prioriteringer for den påfølgende landsmøteperioden. I perioden 2009-2019 ble disse tekstene kalt «handlingsplaner» og handlingsplanene for hver periode var relativt likelydende. Landsmøtet i 2019 vedtok «hovedmål», som i all hovedsak også var en videreføring av tidligere perioders handlingsplaner, med noen forenklinger i teksten og en liten endring av innholdet.

Aktivitetsrapportene som forelegges landsmøtet dokumenterer hvordan NL har arbeidet med hovedmålene eller prioriteringene forrige landsmøte vedtok.

Sentralstyret anbefaler nå målformuleringer som vi mener ligger på et godt konkretiseringsnivå. Landsmøtet setter med dette en større grad av retning og signaliserer prioriteringer noe tydeligere enn tidligere, samtidig som satsningene gir det kommende sentralstyret et nødvendig handlingsrom. Prioriteringene vil også gi et signal om hva ressursene i organisasjonen skal brukes til.

Satsingene i planen er et uttrykk for hva sentralstyret vurderer som særlig strategisk viktig å sette inn en ekstra innsats på i den kommende toårsperioden. De foreslåtte prioriteringene er i tråd med utdanningspolitisk program, forslag til nytt idegrunnlag og forslag til nytt tariffpolitisk program.

På denne bakgrunnen legger sentralstyret fram forslag til prioriteringer for 2022 – 2023.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar sentralstyrets forslag til prioriteringer 2022-2023.



Norsk Lektorlags prioriteringer 2022-2023

Norsk Lektorlag skal være lektorenes foretrukne fagforening gjennom synlig arbeid mot følgende målsettinger:

Tariffpolitiske mål

1. Lektorene skal ha konkurransedyktig lønn

Høy kompetanse skal lønne seg. Dagens system hindrer målrettet lønnsutvikling for lektorene. Vi trenger derfor et nytt forhandlingssystem. Kollektive lokale forhandlinger fungerer godt for andre akademikeransatte i store deler av arbeidslivet. Dette kan være et alternativ for lektorene. Sensorgodtgjørelsen må økes for å rekruttere kompetente sensorer.

2. Lærernes arbeidstid må være fornuftig og fleksibel

Arbeidstidsordningen for lærere må sikre faglig autonomi og lokal medvirkning. Tid til lærernes for- og etterarbeid og undervisning må prioriteres. Faglig initiert samarbeid og utvikling må prioriteres framfor politisk styrte pedagogiske satsinger.

3. Lektorlaget skal ha reell medbestemmelse og partsrettigheter - også i Oslo kommune

Lektorlagets tillitsvalgte må få reell medbestemmelse overfor arbeidsgiver. Det jobbes spesielt for medbestemmelse og partsrettigheter i arbeidstidsavtalen i Oslo kommune.

Utdanningspolitiske mål

4. Lektorene må gis et godt profesjonelt handlingsrom

Lektoren må gis tillit, autonomi og ressurser i arbeidet med å gi god undervisning. Lærere og lektorer må selv kunne velge metoder og læremidler. Vurderingsordningene må tilpasses fagets egenart, og ikke styres politisk.

5. Lektorenes bidrag til en god skole, med dannelse og kunnskap, skal synliggjøres

Masterutdannede lektorer, som driver forskningsbasert undervisning, er en styrke for norsk skole. Vi vil synliggjøre hvordan lektorprofesjonens verdier, kunnskap og dannelse bidrar til en skole med høy kvalitet.

6. Lærer- og lektortitlene må beskyttes

Det må innføres kompetansekrav for undervisning i alle fag, på alle trinn, for lærernes faglige fordypning er viktig for kvaliteten i skolen. Ufaglærte skal ikke virke som lærere i skolen, eller tituleres som lærere. Vi vil jobbe særskilt for å beskytte lektortittelen.

Mål for organisasjonsutvikling

7. Norsk Lektorlag er en medlemsnær organisasjon som gir rask og kyndig bistand

Dette krever videreutvikling av det lokale tillitsvalgtapparatet, støttet av et kompetent og robust sekretariat. Det skal arbeides spesielt med å etablere og styrke lokallag på kommunenivå i grunnskolen og i videregående skole.

8. Norsk Lektorlag skal ha høy medlemsvekst

Lektorlaget vil fortsette å bygge styrke bak våre krav, ved å vokse. Lektorstudentene og skolesektoren skal prioriteres i rekrutteringsarbeidet.

9. Støtte til aktivitet i fylkeslag og fagutvalg

Fylkeslagene har en viktig rolle i å synliggjøre lektorlagets politikk overfor egne medlemmer, lokalpolitikere og media. Fagutvalgene skal synliggjøre faginteressene i en fagfornyhet og reformpreget skole.

10. Vi skal ha aktive studentlag i Lektorstudentene ved de største studiestedene

Lektorstudentene bygges opp gjennom aktive og synlige studentlag, og gjennom aktivitet i det nasjonale styret.



c) Tariffpolitisk program

Det lønnspolitiske programmet har vært utgangspunktet for en videre utvikling av det som nå legges fram som et nytt og mer omfattende Tariffpolitisk program.

Vedlegg: [Nytt tariffpolitisk program](#)

Forslag til vedtak:

Sentralstyrets forslag til nytt tariffpolitisk program vedtas med endringer bestemt av Landsmøtet.

Sentralstyret gis fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer og å utarbeide en kortversjon hvis det ansees å være behov for det.

Oppsummering

Som nevnt foreslår sentralstyret at innholdet i innledningen i utdanningspolitisk program tas inn i Idégrunnlaget og at det arbeides videre i kommende periode med hvordan interessene i kultursektoren best kan ivaretas i styringsdokumentene. I tillegg foreslås det at sentralstyret skal vurdere om det bør være en rulleringsordning for behandling av politiske dokumenter.

Forslag til vedtak:

Utdanningspolitisk program videreføres, men innledningen tas ut og inngår i stedet i idegrunnlaget.

Landsmøtet ber Sentralstyret vurdere hvordan kulturpolitikken og Lektorlagets interesser i kultursektoren best ivaretas i styringsdokumentene og legge fram forslag for Landsmøtet 2023.

Sentralstyret skal vurdere om det bør være en rulleringsordning for behandling av politiske dokumenter.



SAK 8 LEKTORBLADET OG FAGPRESSEN

Sentralstyret i Norsk Lektorlag anbefaler at medlemsbladet *Lektorbladet* i løpet av neste landsmøteperiode bør inn i Fagpressen og styres etter Redaktørplakaten og Vær varsom-plakaten.

Norsk Lektorlag og Lektorbladet er nå på et punkt i utviklingen der det vil være riktig å ha som klar målsetting en ytterligere profesjonalisering av medlemsbladet og medlemsbladets rolle i og for organisasjonen. Å ta skrittet inn i Fagpressen vil være et aktivt og tydelig grep i så måte.

1. Hva betyr dette

En overgang til Fagpressen vil gjøre Lektorbladet noe mindre organisasjonspreget, der det redaksjonelle innholdet dreies mer mot fag, forskning og politikk.

Ved å gjøre bladet mer uavhengig av politisk og administrativ ledelse, blir det primære målet å ivareta *medlemmene* interesser og gi rom for at deres meninger kommer på trykk. Dette kan i praksis bety at misnøye fra grupper i medlemsmassen kan få en plattform i saker hvor sentralstyret for eksempel ønsker at det ikke skal være oppmerksomhet. Idealet er at medlemsdemokratiet skal sikres ved at styret og ledelsen ikke skal kunne nekte publisering av motforestillinger.

At Lektorbladet går inn i Fagpressen vil imidlertid gjøre at organisasjonen får mindre kontroll på innholdet i og utviklingen av bladet. For å være journalistisk redelig må man dessuten åpne for flere kilder og motstemmer og stille mer kritiske spørsmål.

I en del andre medlemsblader som ligger i Fagpressen settes det av et visst antall sider i hvert nummer hvor det blir levert fast stoff styrt fra kommunikasjonsavdelingen i foreningen. Her kan man finne saker som for eksempel tariffstoff, informasjon om kurs og stipendordninger og innlegg fra ledelsen.

2. Om Fagpressen

Fagpressen er en forening som ivaretar interesser til fagblader og tidsskrifter på trykk og nett, og skal være en garantist for ytringsfrihet, pressefrihet og informasjonsfrihet. Fagpressens medlemmer forplikter seg til å følge de presseetiske retningslinjene i Redaktørplakaten og Vær varsom-plakaten. Medlemmene i Fagpressen er per i dag 220 medier som jobber under redaktørplakaten. Flertallet av foreningene i Akademikerne har sine medlemsblader i fagpressen, det samme har medlemsbladene til andre lærerorganisasjoner.

Fagpressen tilbyr faglig støtte, og som medlem får man tilgang på en rekke kurs og nettverk som er verdifullt for kompetanseheving. Fagpressen er ellers sett på som et kvalitetsstempel på god journalistikk. Det vil også være i tråd med Lektorlagets kompetansepolitikk med et medlemsblad hvor redaktøren får bedre muligheter for kompetanseutvikling og et faglig fellesskap.

3. Formålsparagraf

Foreningens målsetning med medlemsbladet kan sikres gjennom en formålsparagraf som setter klare rammer for hvor langt en redaktør kan gå i meninger som går på tvers av politikk eller organisasjonens målsetninger.

En formålsparagraf bør beskrive:

- Mediets grunnsyn/hensikten med utgivelsen
- Forpliktelsen til å følge redaktørplakaten og presseetikken
- Ambisjoner om å sette dagsorden i samfunnsdebatten (utover egen målgruppe)
- I tillegg kan eventuelt målgrupper, hovedstoffområder og publiseringskanaler beskrives i formålsparagrafen.



Gjennom en formålsparagraf definerer utgiveren det rommet som en redaktør/redaksjon arbeider helt selvstendig innenfor. Så lenge redaktøren arbeider innenfor formålsparagrafen, er den redaksjonelle styringsretten ukrenkelig. Og dersom redaktøren ikke kan akseptere formålsparagrafen, må vedkommende forlate stillingen.

Styret har anbefalt en foreløpig formulering av formålsparagrafen. Nytt sentralstyret skal ta endelig stilling til formulering av formålsparagrafen.

«Lektorbladet skal utøve saklig, uavhengig og kritisk journalistikk forankret i Norsk Lektorlags formål, program og grunnlagsdokumenter. Lektorbladet skal følge Lov om redaksjonell friдом i media, Redaktørplakaten, Vær Varsom-plakaten og Tekstreklameplakaten.

Lektorbladets målgruppe er medlemmer av Norsk Lektorlag, men innholdet skal også oppleves relevant for andre aktører innenfor skole- og utdanningsfeltet. Lektorbladet skal være en tydelig stemme innenfor skole- og utdanningsfeltet, og skal stimulere til bredde og engasjement i faglig og politisk debatt.

Lektorbladet har som oppgave å sette Norsk Lektorlags medlemmers interesser på dagsorden gjennom aktuell og allsidig informasjon om medlemmenes ulike interessefelt, og gjennom å formidle organisasjonens syn og politikk innenfor utdanningspolitiske spørsmål og saker som gjelder medlemmenes lønns- og arbeidsvilkår.

Lektorbladet skal også bidra til at medlemmer kan følge med i Norsk Lektorlags arbeid for å kunne påvirke organisasjonen på informert grunnlag.

Ansvarlig redaktør tilsettes av styret for bladet, og redaktøren er både redaksjonelt og administrativt ansvarlig for publikasjonens drift.»

4. Vedtektsendring

Dersom Lektorbladet skal søkes inn i Fagpressen, krever dette vedtektsendring. Se sak om vedtektsendring av nåværende § 4.2 Medlemsblad.

Vedtektsendringen må tre i kraft samtidig med at Lektorbladet går inn som medlem i Fagpressen.

5. Økonomi og videre prosess

Medlemskontingenten til Fagpressen regnes ut etter opplag (for trykte blader) og en promillesats av annonseomsetning siste år. Det er likevel en maksimalgrense for kontingenten. Ifølge Fagpressen ville kontingenten for Lektorbladet blitt maksimum kr 20 500,- i 2021. Denne kostnaden gjelder for blader med under 10 000 i opplag. Lektorbladets opplag ligger per i dag på ca. 8 500.

Ut over kostnad knyttet til medlemskap er det opp til Landsmøtet å vurdere økonomien man legger inn i medlemsbladet. Hvor mye midler som styres til Lektorbladet vil være del av det overordnede rammebudsjettet som sentralstyret foreslår for Landsmøtet, men innenfor rammebudsjettet har sentralstyret et handlingsrom.

De organisatoriske konsekvensene ved at Lektorbladet går inn i Fagpressen og får en mer uavhengig redaktør må belyses bredere på et senere tidspunkt i prosessen. Det dreier seg blant annet om sentralstyrets og generalsekretærens rolle, arbeidsgiveransvar, forholdet til organisasjonens kommunikasjonsarbeid og kommunikasjonsstrategi og redaktørens bruk av sekretariatets ansatte. En digitalisering av Lektorbladet ut over dagens løsning via Issuu, må ses i sammenheng med dette. Det må også mulighetene som ligger i en videreutvikling av nettsidene og et nytt medlemssystem som åpner for muligheten til å varsle om nye utgivelser til medlemmer som ønsker Lektorbladet digitalt.



Sentralstyrets innstilling

Sentralstyret mener at Norsk Lektorlag og Lektorbladet nå er på et punkt i utviklingen der det vil være riktig å ha som klar målsetting en ytterligere profesjonalisering av medlemsbladet og medlemsbladets rolle i og for organisasjonen. Å ta skrittet inn i Fagpressen vil være et aktivt og tydelig grep i så måte. Vi tror det vil bidra til å stimulere til ytterligere utvikling av Lektorbladet og hvilken betydning bladet kan ha for organisasjonen.

Sentralstyret anbefaler at Landsmøtet vedtar at Lektorbladet på sikt skal inn i Fagpressen og at sekretariatet jobber videre for å tilrettelegge for dette.

Forslag til vedtak:

Norsk Lektorlags medlemsblad skal i løpet av kommende landsmøteperiode inn i Fagpressen og styres etter Redaktørplakaten og Vær varsomplakaten. Nærmere tidspunkt for omlegging bestemmes av sentralstyret.



SAK 9 PRINSIPPER FOR NORSK LEKTORLAGS BRUK AV RESOLUSJONER

1. Innledning

Landsmøtet 2019 fattet følgende vedtak:

«Sentralstyret skal i neste periode utrede prinsipper for landsmøtets bruk av resolusjoner fremover i tid.»

Sentralstyret har utredet bruk av resolusjoner, og har utarbeidet forslag til prinsipper for Norsk Lektorlags bruk av resolusjoner. Et tidligere utkast til slike prinsipper, samt retningslinjer til resolusjonskomitéen og dens arbeid, ble sendt på høring i fylkeslagene. Etter høringsrunden er forslaget justert noe. Et eventuelt vedtak av prinsippene vil gjelde ved videre landsmøter inntil Landsmøtet vedtar noe annet.

Under presenteres vurderinger som ligger til grunn for sentralstyrets forslag til prinsipper og retningslinjer, som presenteres til slutt i saken.

2. Vurderinger og anbefalinger

2.1. Resolusjonskomité og antall resolusjoner

Sentralstyret er ikke prinsipielt imot å fortsatt åpne for resolusjoner. Sentralstyret anbefaler at det utnevnes en resolusjonskomité. En resolusjonskomité vil foreta nødvendig prioritering eller utvalg av resolusjoner for landsmøtediskusjoner og kan bidra til bearbeiding av tekst. Sentralstyret anbefaler at tiden Landsmøtet bruker på resolusjoner bør begrenses, og foreslår derfor at antallet resolusjoner som skal gå til landsmøtebehandling avgrenses noe. Sentralstyret foreslår at landsmøtet behandler anslagsvis inntil tre resolusjonsforslag. Ved ikke å sette en absolutt begrensning, gis resolusjonskomitéen rom til å gjøre en skjønnsmessig vurdering omkring antallet.

2.2. Tematisk avgrensning

Sentralstyret mener resolusjonene bør avgrenses tematisk, slik at innholdet er naturlig knyttet til vår politikk og vårt verdigrunnlag. Sentralstyret lander på at slike vurderinger burde overlates til komitéens skjønn, og i denne forbindelse foreslås det også at komitéen burde settes sammen av personer med bred organisatorisk og fagpolitisk innsikt.

2.3. Resolusjoner som samler

Sentralstyret har diskutert dilemmaer knyttet til resolusjoner som kan virke splittende. Det vil nok særlig gjelde resolusjoner som oppleves som perifere for vår politikk, men slikt kan også oppstå i fagpolitiske spørsmål. Et argument som ble fremmet på Landsmøtet i 2019 for bruk av resolusjoner, var at de kunne virke samlende, og gi inspirasjon og indre driv i organisasjonen, det man kan kalle resolusjonenes «indremedisinske» effekt. Dette kan være et argument for om mulig å unngå resolusjoner som risikerer å splitte Landsmøtet i to omtrent like store leirer.

2.4. Bearbeiding av tekst

Sentralstyret diskuterte hvorvidt resolusjonskomitéen aktivt skulle bearbeide forslag som kommer inn, og landet på at resolusjonskomitéen kan gjøre dette, men at det skal skje mest mulig i samråd med innsenderne, slik at man ikke får ulike tekstforslag som landsmøtet må ta stilling til. En form for bearbeiding kan være at komitéen samordner ulike forslag med klare fellestrekk. Dette er ellers i tråd med det man vet om praksis blant politiske partier.

2.5 Retningslinjer for resolusjonskomitéens arbeid

Det foreslås at Sentralstyret gis fullmakt til å utarbeide retningslinjer for resolusjonskomitéens arbeid. Første utgave av slike retningslinjer er utformet og legges frem for Landsmøtet til orientering.



3. Prinsipper for hvordan resolusjoner meldes, bearbeides og behandles på Landsmøtet

- a) Norsk Lektorlags landsmøte kan vedta resolusjoner. Medlemmer, lokallag og fylkeslag kan foreslå resolusjoner.
- b) Forslag til resolusjoner skal meldes på forhånd.
- c) Landsmøtet behandler anslagsvis inntil tre resolusjonsforslag.
- d) Resolusjonene som skal behandles av landsmøtet må ligge tydelig innenfor Norsk Lektorlags formål og fagpolitiske og tariffpolitiske interesseområder.
- e) Sentralstyret foreslår en resolusjonskomité for Landsmøtet og generalsekretæren kan utpeke en sekretær til komitéen.
- f) Forslag til resolusjoner som ikke fremlegges for Landsmøtet oversendes Sentralstyret som gis fullmakt til å behandle dem videre.
- g) Sentralstyret utarbeider retningslinjer for resolusjonskomitéens arbeid.

4. Retningslinjer til resolusjonskomitéen og dens arbeid

1. Forslag til resolusjoner må sendes til sekretariatet i god tid før Landsmøtet, senest innen fristen for å melde saker.
2. Resolusjonskomitéen velger ut blant innkomne resolusjonsforslag slik at anslagsvis inntil tre forslag forelegges Landsmøtet for behandling.
3. Resolusjoner vedtatt av Landsmøtet bør virke samlende. Resolusjonskomiteen bør derfor prioritere forslag den anser at vil ha bred støtte i Landsmøtet.
4. Resolusjonskomitéen bearbeider resolusjonstekstene før de legges frem for Landsmøtet. Bearbeiding kan innebære å slå sammen flere innsendte forslag hvis komitéen finner det hensiktsmessig. All bearbeiding bør skje mest mulig i samråd med innsenderne slik at Landsmøtet kan forholde seg til bare ett tekstforslag. Resolusjonskomitéen skal bearbeide tekstene slik at de får en passende form og en passende lengde.
5. Resolusjonskomitéens medlemmer bør samlet ha bred erfaring fra tillitsarbeid i Norsk Lektorlag og god organisatorisk og fag- og tariffpolitisk innsikt.
6. Komiteen bør bestå av 3 medlemmer og 2 varamedlemmer.
7. Komiteen kan også ha oppdrag som redaksjonskomite.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar forslag til prinsipper for Norsk Lektorlags bruk av resolusjoner og tar retningslinjer til resolusjonskomitéen og dens arbeid til orientering.



SAK 10 DELEGATORDNING FOR LEKTORSTUDENTENE

Innledning

Norsk Lektorlags landsmøte vedtok i 2019 at Sentralstyret skulle utrede delegatordningen for Lektorstudentene i neste periode.

Lektorstudentene ble skilt ut som et eget organisasjonsledd i 2017, og studentmedlemmer var dermed ikke lenger knyttet til fylkeslagene. Samtidig vedtektsfestet man at Lektorstudentene skulle ha fem delegater til Landsmøtet (Sentralstyret hadde opprinnelig foreslått tre, men Landsmøtet gikk inn for fem). Tidligere hadde studentrepresentasjon blitt sikret gjennom suppleringsdelegater etter at fylkeslagene foretok sine valg.

Landsmøtet 2019 besluttet å heve grensene for antall delegater i fordelingsnøkkelen for fylkeslagenes valgte delegater. Dette i forbindelse med at landsmøtet fulgte opp vedtak fra 2017 om at delegatordningen skulle vurderes og justeres. Grensene for antall delegater ble hevet fordi man ønsket noenlunde like mange delegater som tidligere år, etter flere år med stor medlemsvekst. I forbindelse med landsmøtets behandling av endringer i delegatordningen, kom det et benkeforslag fra en av studentdelegatene på vegne av Lektorstudentene. Forslaget innebar at en liknende fordelingsnøkkel, men med høyere grenser, skulle innføres for studentene. Forslaget falt, men i stedet vedtok Landsmøtet at Sentralstyret skulle utrede delegatordningen for studentmedlemmer.

Ulike løsninger for delegatordning

Sentralstyret har utredet tre ulike løsninger for tildeling av delegater for Lektorstudentene:

1. fordelingsnøkkel basert på medlemstall
2. fordelingsnøkkel basert på aktive studentlag/medlemmer av nasjonalt studentstyre
3. konkret antall delegater (dagens ordning)

1. Fordelingsnøkkel basert på medlemstall

En delegatordning med fordelingsnøkkel basert på medlemstall tilsvarer forslaget som en av studentene fremmet på Landsmøtet 2019, og vil ligne på fylkeslagenes ordning.

Antallet studentmedlemmer har økt kraftig de senere år, og dette er et ønsket resultat av aktiv innsats for å rekruttere studenter på lektorprogrammene og PPU, med mål om å beholde så mange som mulig som ordinære medlemmer når de går fra studier til arbeidsliv. Terskelen for å melde seg inn som student oppleves som lav, og medlemskapet oppleves uforpliktende, ettersom studenter får gratis medlemskap som gir tilgang til medlemsfordeler. Studenter har også anledning til å tegne medlemskap i flere konkurrerende foreninger, og man vet at det er nokså vanlig, selv om det ikke foreligger tall for hvor mange studenter som velger å gjøre dette. Dette gir Norsk Lektorlag anledning til å opprette en relasjon til et stort antall studenter tidlig i studieløpet, noe man opplever gir økt sjanse for at de velger å bli betalende medlemmer hos oss senere.

Samtidig er det uforutsigbart hvor stor andel av studentmedlemmene som velger å bli med videre i ordinært, betalende medlemskap etter endt studium. Man har en del informasjon rundt konvertering av studentmedlemmer ved endt studium, men kvaliteten på dataene er ikke god nok til å kunne si helt sikkert hvor stor andel av studentmedlemmene vi til enhver tid har som kan forventes å fortsette som ordinært medlem etter endt studie. Det arbeides med forbedringer i medlemsregisteret for å få bedre informasjon om dette i fremtiden. En gjennomgang av konverteringstall blant studenter som kontaktes fordi de har oppgitt forventet studieslutt det aktuelle året, tilsier imidlertid at et mindretall av de kontaktede går over til ordinært medlemskap, som er gratis det første yrkesaktive året. Den resterende andelen består både av studenter som har utsatt sin studieslutt, og dermed fortsetter som studentmedlemmer, medlemmer som aktivt takker nei til videre medlemskap, og medlemmer som man ikke oppnår kontakt med – og som meldes ut senere etter gjentatte kontaktforsøk. Etter et



års gratis ordinært medlemskap, må man også forvente noe ytterligere frafall i form av medlemmer som ikke begynner å betale sin kontingent. Noen av de som ikke forsetter som medlemmer etter endte studier i første omgang, melder seg inn på nytt på et senere tidspunkt.

Det er ikke kjent i hvor stor grad det gjennomsnittlige studentmedlem har et aktivt eierskap til organisasjonens fag- og tariffpolitikk, men man må kunne anta at dette totalt sett vil være langt mindre viktig for studentmedlemmer enn for ordinære medlemmer, selv om vi også har mange studentmedlemmer med stort engasjement for vår politikk.

Til sammenlikning består fylkeslagene med sin delegatordning av medlemmer som har tatt et aktivt valg om foreningstilhørighet, og som har økonomiske interesser i foreningen gjennom sin kontingent. Disse faktorene taler for at medlemstallet alene er uegnet for å bestemme antall studentdelegater.

2. Fordelingsnøkkel basert på aktive studentlag/medlemmer av nasjonalt studentstyre

Videre har man utredet en delegatordning hvor studentdelegater knytter seg til stedene hvor Lektorstudentene har aktive studentlag, slik at hvert studentlag får én delegatplass, da fortrinnsvis for lederen av det enkelte studentlag.

Lektorstudentenes organisasjon er slik innrettet at studenter ved lektorprogrammet på et studiested kan gå sammen om å opprette et studentlag, som velger et lokalt styre. Lederen av studentlaget blir også medlem av et nasjonalt styre for Lektorstudentene. Høy naturlig turnover i studentmassen gjør at antallet studentlag med aktivt styre varierer over tid. I inneværende landsmøteperiode har antallet aktive studentlag variert fra fem til åtte. Det er 11 utdanningssteder i Norge som tilbyr lektorutdanning. Det er også tidligere forsøkt å ha studentlag ved et PPU-program, men dette har vist seg vanskelig å opprettholde, på grunn av utdanningens korte lengde. Det opprettes ikke studentlag ved studiestedene som kun tilbyr grunnskolelærerutdanning, da disse studentene ikke er en prioritert gruppe for verving. Sekretariatet erfarer at det kreves en del oppfølging av det enkelte studentlag for å opprettholde aktiviteten, særlig på de mindre studiestedene. Med andre ord kan man se for seg et sted mellom 5 og 11 aktive studentlag på sikt, men det kan også være færre. Det er neppe realistisk i første omgang å ha aktive studentlag ved alle lektorutdanninger.

Norsk Lektorlag har som nevnt gjennomført en satsning på studentmedlemmer over flere år, og arbeidet for å styrke deres plass i organisasjonen. Blant annet har sekretariatet over tid økt ressursene som brukes på å følge opp studentmedlemmer. Studentene har fått flere delegater på landsmøtene – studentene ble sikret fem delegater fra 2019, mens de tidligere har hatt 3 (2013), 1 (2015) og 3 (2017). Fra 2019 ble studentene også sikret fast observatørplass i Sentralstyret, med møte-, tale- og forslagsrett. Disse tiltakene har bidratt til å løfte studentenes stemme i organisasjonen, og studentengasjementet har vært en berikelse for organisasjonen.

Hvis man skulle se for seg en delegatordning for studenter som baserer seg på en form for fordelingsnøkkel heller enn et fast antall, kunne det være naturlig nettopp å se til hvor mange aktive studentlag som finnes, heller enn antallet studentmedlemmer totalt, og gi delegatstatus til lederne av disse. Det er gjerne også disse blant studentmedlemmene som i størst grad har tatt et bevisst valg om foreningstilhørighet basert på organisasjonens politikk. Dette kan være gode argumenter for å sikre disse delegatstatus.

Det er imidlertid noen ulemper med en slik delegatordning. Antallet studentdelegater vil kunne være langt mer ustabil enn fylkeslagenes delegater, ettersom vi ser at det er så stor variasjon i hvor mange aktive studentlag som finnes til enhver tid. Studentene kan også komme til å utgjøre en uforholdsmessig stor delegasjon, når man husker at de i ytterste konsekvens får opp mot 11 delegater med en slik ordning. Med dagens delegatløsning for fylkeslagene ville 11 delegater tilsvare størrelsen på delegasjonene til de tre minste fylkeslagene til sammen. Selv med 6-7 aktive studentlag, som er mer realistisk på kortere sikt, vil det være seks fylkeslag med mindre delegasjoner enn studentene. Dette kan komme til å gi studentmedlemmene uforholdsmessig høy representasjon



på Landsmøtet i forhold til andre grupper, og Sentralstyret anbefaler ikke at det innføres en slik delegatordning for Lektorstudentene.

3. Konkret antall delegater (dagens ordning)

Dagens ordning er at Lektorstudentene sikres fem delegater til Landsmøtet. Disse velges av Lektorstudentenes nasjonale årsmøte samme år som Landsmøtet gjennomføres. Det at studentorganisasjonens årsmøte velger delegater, heller enn at delegatstatus automatisk følger noen studentverv, bidrar til en bevisstgjøring omkring rolleforståelsen til de som stiller som studentdelegater.

Sentralstyret mener at dagens ordning bidrar til å sikre god representasjon for studentmedlemmene ved landsmøtene. Til sammenlikning har fylkeslagene ved Landsmøtet 2021 mellom 3 og 10 delegater, avhengig av fylkeslagets størrelse, og gjennomsnittet er 5,9 delegater per fylkeslag. Man kan se for seg at studentene får forholdsmessig færre delegater enn de ulike fylkeslagene i fremtiden, dersom fylkeslagene fortsetter å vokse. Organisasjonen har imidlertid tidligere vist vilje til å justere fordelingsnøkkelen til disse som følge av medlemsvekst, fordi man ønsker å beholde noenlunde samme størrelse på Landsmøtet.

I forlengelsen av dette, drøftet Sentralstyret hvorvidt man burde sørge for å invitere studentlagsledere uten delegatstatus som observatører på Landsmøtet, slik at de får ta del i arrangementet og dermed knytte sterkere bånd til organisasjonen, selv om de ikke får noen direkte innflytelse i møtet. Man kan imidlertid se for seg at dette oppleves som en mindre attraktiv løsning for dem det gjelder, og dersom man skulle åpne for en slik løsning for studentene, kan man se for seg at det er andre medlemsgrupper som burde tilstås en liknende løsning.

Med bakgrunn i dette har Sentralstyret konkludert med at dagens delegatordning for Lektorstudentene fungerer godt, og ønsker å videreføre denne uten endringer. Lektorstudentenes nasjonale styre er blitt orientert om sentralstyrets arbeid og konklusjon i denne saken, og har fått anledning til å stille spørsmål og komme med innspill.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet stiller seg bak Sentralstyrets konklusjon i utredningen omkring delegatordningen for Lektorstudentene. Dagens ordning videreføres uten endringer.



SAK 11 VEDTEKTSENDRINGER

a) Forslag fra Sentralstyret

Sentralstyret legger frem forslag til noen endringer av vedtektene. Den største endringen ligger i opptakskravene for medlemskap der vi har sett behov for modernisering og innstramming.

Videre foreslås det endring av fristen for å sende inn forslag til vedtektsendringer til Landsmøtet slik at den blir lik fristen for å sende inn øvrige saker.

Øvrige endringer er justeringsforslag som følge av andre saker til behandling på Landsmøtet som har påvirkning på vedtektene.

Forslagene nedenfor er nummerert og i kronologisk rekkefølge etter vedtektens paragrafer. Alle forslag til ny tekst i vedtektene er gjengitt i kursiv og innrykket. Endringer fremkommer med rød skrift på det som er nytt og gjennomstreket skrift på tekst som foreslås slettet. Under hvert forslag står begrunnelsen for forslaget i normal skrift. Fullstendige vedtekter med alle foreslåtte endringer følger i tillegg som eget [vedlegg](#).

§ 2 MEDLEMSKAP

§ 2.1 Opptakskrav

1. Endring § 2.1, første ledd:

«For **ordinært** medlemskap i Norsk Lektorlag kreves ~~embetsstudium av høyere grad, eller fullført utdanning på hovedfags- eller mastergradsnivå~~ **mastergrad eller høyere utdanningsnivå** fra universitet eller høyskole.»

Begrunnelse:

Paragrafen foreslås som en modernisering og med en tydeliggjøring av at det er mastergrad som kreves for å bli ordinært medlem. Ordet «ordinært» foreslås tilføyd for å skille bedre mellom ordinært medlemskap og studentmedlemskap. Dette må sees i sammenheng med forslag 3 om studentmedlemskap. Det blir da tydeligere at man uansett må ha fullført en master for å kunne bli ordinært medlem. Som et eksempel kan ikke en lærer som tar en masterstudie ved siden av jobb bli ordinært medlem med fulle fagforeningsrettigheter før mastergraden er fullført.

Forslag til vedtak:

Første avsnitt i § 2.1 endres til:

«For ordinært medlemskap i Norsk Lektorlag kreves mastergrad eller høyere utdanningsnivå fra universitet eller høyskole.»

2. Nytt andre ledd i § 2.1:

«**Et ordinært medlem kan ikke inneha individuelt medlemskap i andre organisasjoner som ivaretar medlemmets personlige interesser i lønns- og arbeidsforhold uten etter spesiell tillatelse.**»



Begrunnelse:

Det har vært en gjennomført praksis at Norsk Lektorlag ikke godtar at ordinære medlemmer også er medlem i annen fagforening som ivaretar deres interesser på arbeidsplassen. Spesielt har spørsmålet blitt reist i tilfeller der noen ønsker medlemskap både i Utdanningsforbundet (UDF) og Norsk Lektorlag. Det er flere forhold som gjør at slikt dobbeltmedlemskap ikke godtas, og det foreslås forankret i vedtektene. Som medlem forplikter man seg til å være lojal mot formål og følge de vedtak som blir gjort av foreningens organer i samsvar med vedtekter og sentrale bestemmelser. NLS politikk er på noen områder avvikende fra UDFs politikk og det er ikke formålstjenlig for NL å ha medlemmer som ikke tar stilling til NLS politikk. Det vil ved dobbeltmedlemskap også skape utfordringer i forhold til hvilken forening de skal bli ivaretatt av i forhandlinger, medbestemmelse, personalsaker og lignende. Som medlem er man også valgbar til alle verv i organisasjonen og det vil være uheldig om et medlem har verv i to konkurrerende organisasjoner. Det er imidlertid lagt til i en åpning for å kunne få spesiell tillatelse til dobbeltmedlemskap. Det kan for eksempel være aktuelt dersom en annen profesjonsforening kun ivaretar medlemmets faglige interesser. For lektorstudenter tillates dobbelt medlemskap i studietiden på grunn av konkurransesituasjonen på studiestedene.

Forslag til vedtak:

Det vedtas nytt avsnitt i § 2.1:

«Et ordinært medlem kan ikke inneha individuelt medlemskap i andre organisasjoner som ivaretar medlemmets personlige interesser i lønns- og arbeidsforhold uten etter spesiell tillatelse.»

3. Endring i § 2.1, nytt tredje ledd (tidligere andre ledd):

*«Studenter innenfor relevante utdanningsløp fyller også kravene til **student**medlemskap.»*

Begrunnelse:

Formuleringen i dagens vedtekter er ikke tydelig på hva slags type medlemskap studenter kvalifiserer til, noe som har skapt tvil om for eksempel deltidsstudenter på et masterstudie kvalifiserer til ordinært medlemskap og dermed bli ivaretatt på arbeidsplassen. Sett i sammenheng med forslag 1 og 4 foreslås det en tydeliggjøring av at det er kun studentmedlemskap man kan ha hvis man ikke har fullført en mastergrad.

Forslag til vedtak:

Avsnitt om studenter i § 2.1 endres til:

«Studenter innenfor relevante utdanningsløp fyller kravene til studentmedlemskap.»

4. Stryke fjerde ledd (tidligere tredje ledd) i § 2.1:

«~~Norsk Lektorlag kan ta opp medlemmer etter individuell vurdering så fremt søkeren har en utdanning som gjør at han/hun kan bidra til at organisasjonens formål realiseres.~~»

Det foreslås at Landsmøtet vedtar at medlemmer som tidligere er godkjent etter individuell vurdering etter denne paragrafen beholder medlemskapet.



Begrunnelse:

Utdanningssystemet er endret etter at denne bestemmelsen ble vedtatt. AU har siden 2015 utviklet en mer enhetlig og strengere praksis og tar ikke opp medlemmer som ikke har mastergrad. Det kan være vanskelige og tidkrevende vurderinger og de som ønsker seg opptak blir skuffet når de får avslag. Av de som søker er det nå om lag 99 % som får avslag. Det kan framstå som uheldig at det er mulig å søke individuelt opptak med en så vag formulering av kriterier for opptak «...så fremt søkeren har en utdanning som gjør at han/hun kan bidra til at organisasjonens formål realiseres». Det er i realiteten få holdepunkter for når et individuelt opptak er i tråd med vedtektene.

I NLs politikk og kommunikasjon er vi opptatt av betydningen av mastergrad. Med hensyn til rekruttering er det ikke behov for bestemmelsen. I sentrale lønnsforhandlinger prioriterer vi stillinger med mastergrad. Ved lokale lønnsforhandlinger har vi fått noen spørsmål fra våre lokale forhandlere om hvorfor det er medlemmer uten mastergrad og hvordan de skal håndtere og prioritere disse.

Da Lektorlaget allerede har noen medlemmer som er tatt opp på individuelt grunnlag uten å ha en mastergrad, foreslår Sentralstyret at Landsmøtet vedtar at disse fortsatt får beholde medlemskapet selv om bestemmelsen foreslås fjernet.

Forslag til vedtak:

Bestemmelse om opptak etter individuell vurdering strykes i § 2.1. Medlemmer som tidligere har søkt og fått godkjent medlemskap etter individuell vurdering beholder medlemskapet.

§ 3 ORGANISASJON**§ 3.1 Landsmøtet****5. Endring i § 3.1, tolvte ledd, sjette kulepunkt:** under «Landsmøtet skal»:

«• vedta endringer i ~~lønns~~**tariff**politisk program og utdanningspolitisk program»

Begrunnelse:

Endringsforslaget kommer som følge av forslag om endring av navn fra lønnspolitisk til tariffpolitisk program i sak 7c).

Forslag til vedtak:

Sjette kulepunkt i § 3.1, tolvte ledd endres til:

«• vedta endringer i **tariff**politisk program og utdanningspolitisk program»



§ 3.2 Sentralstyret

6. Endring i § 3.2, tredje ledd, første setning:

*«Styremedlemmer og varamedlemmer velges for landsmøteperioden **og tiltrer 1. januar med mindre Landsmøtet vedtar noe annet.**»*

Begrunnelse:

Det vises til sak 4 Organisasjonsutvikling der begrunnelsen for forslaget fremkommer under punkt 7 i saksfremlegget.

Forslag til vedtak:

Tredje ledd, første setning i § 3.2 endres til:

«Styremedlemmer og varamedlemmer velges for landsmøteperioden og tiltrer 1. januar med mindre Landsmøtet vedtar noe annet.»

7. Endre syvende strekpunkt i § 3.2, sjette ledd under «Sentralstyrets oppgaver»:

*«~~Velge en representant til redaksjonsrådet for medlemsbladet.~~
- **Tilsette ansvarlig redaktør og være styre for medlemsbladet**»*

Begrunnelse:

Forslaget kommer som følge av sak 8 hvor det foreslås at Lektorbladet blir medlem i Fagpressen og styres etter Redaktørplakaten og Vær varsomplakaten. Endringen henger også sammen med forslag 9, ny § 5 om medlemsbladet.

Forslag til vedtak:

Sjette ledd, syvende strekpunkt i § 3.2 endres til:

*- **Tilsette ansvarlig redaktør og være styre for medlemsbladet***

§ 4 ADMINISTRASJON

8. Stryke overskrift § 4.1 og beholde innholdet direkte under § 4 Administrasjon:

*«**§ 4.1 Sekretariatet***

Generalsekretæren er sekretariatets øverste leder og Norsk Lektorlags forretningsfører. Generalsekretæren har overfor Sentralstyret ansvaret for lagets daglige administrasjon og forretningsførsel samt driften av sekretariatet.

Generalsekretæren ansetter medarbeidere, slutter arbeidsavtaler og utarbeider stillingsinstruks for de ansatte.»

Begrunnelse:

Som følge av forslag 9 om ny § 5 for medlemsblad, er det ikke lenger behov for delparagraf under § 4 Administrasjon. Bestemmelsen foreslås uendret, det er kun overskriften som foreslås strøket.



Forslag til vedtak:

Overskriften § 4.1 Sekretariatet strykes under § 4

9. Stryke § 4.2 og innføre ny § 5 for medlemsblad og etterfølgende paragrafer forskyves:~~«§ 4.2 Medlemsblad~~

~~Norsk Lektorlag utgir et medlemsblad. Bladets navn fastsettes av redaksjonsrådet. Redaktøren skal være lojal mot Norsk Lektorlags formål. Redaktøren samarbeider med et redaksjonsråd om bladets innhold og utforming. Generalsekretæren er ansvarlig utgiver av bladet.»~~

«§ 5 MEDLEMSBLAD

Norsk Lektorlag utgir et medlemsblad. Ansvarlig redaktør tilsettes av Norsk Lektorlags sentralstyre. Sentralstyret er styre for medlemsbladet.

Redaktøren har rettigheter og plikter i samsvar med redaktørplakaten og andre etiske retningslinjer som gjelder for norsk presse. Redaktøren er også forpliktet av medlemsbladets formålsparagraf som er fastsatt av sentralstyret.»

Sentralstyret foreslår at endringen skal gjennomføres i kommende landsmøteperiode. Nærmere tidspunkt for omlegging og iverksettelse av vedtektsendringen bestemmes av sentralstyret.

Begrunnelse:

Forslaget er begrunnet i sak 8 om medlemsblad og fagpressen. Siden endringen tar tid å gjennomføre foreslår Sentralstyret at denne vedtektsendringen gjøres gjeldende fra et senere tidspunkt som bestemmes av Sentralstyret.

Forslag til vedtak:

§ 4.2 Medlemsblad strykes og erstattes med ny § 5:

«Norsk Lektorlag utgir et medlemsblad. Ansvarlig redaktør tilsettes av Norsk Lektorlags sentralstyre. Sentralstyret er styre for medlemsbladet.

Redaktøren har rettigheter og plikter i samsvar med redaktørplakaten og andre etiske retningslinjer som gjelder for norsk presse. Redaktøren er også forpliktet av medlemsbladets formålsparagraf som er fastsatt av sentralstyret.»

§ 7 VEDTEKSENDRINGER**10. Endring i § 7 (nå § 8), andre ledd:**

«Alle forslag til vedtektsendringer må være mottatt av Norsk Lektorlags sekretariat senest 108 uker før Landsmøtet avholdes.»



Begrunnelse:

I 2015 ble fristen for innsending av saker til Landsmøtet endret fra 8 til 10 uker, men å sette den samme fristen for innsending av forslag til vedtektsendringer ble den gangen sannsynligvis uteglemt. Det foreslås derfor at det blir rettet slik at den harmoniseres med fristen for å sende inn øvrige saker.

Forslag til vedtak:

Andre ledd i § 8 endres til:

«Alle forslag til vedtektsendringer må være mottatt av Norsk Lektorlags sekretariat senest 10 uker før Landsmøtet avholdes.»

11. Endring i § 7 (nå § 8), tredje ledd:

*«Vedtektsendringer krever $\frac{3}{4}$ flertall. Vedtatte endringer blir iverksatt fra og med kommende landsmøteperiode **hvis ikke annet vedtas.**»*

Begrunnelse:

Det er behov for å kunne vedta et annet virkningstidspunkt på enkelte vedtektsendringer som ikke lar seg gjennomføre umiddelbart etter Landsmøtet. Et eksempel på dette er forslaget om endringer vedrørende medlemsbladet.

Forslag til vedtak:

Tredje ledd i § 8 endres til:

«Vedtektsendringer krever $\frac{3}{4}$ flertall. Vedtatte endringer blir iverksatt fra og med kommende landsmøteperiode hvis ikke annet vedtas.»



b) Forslag fra Helge Kristoffersen, Rogaland

Helge Kristoffersen foreslår flere vedtektsendringer som handler om å innføre representantskap mellom landsmøter, endringer i sentralstyret, tariffpolitisk utvalg og valgkomité. Forslaget som helhet slik det er innsendt følger med som [vedlegg](#).

De fleste av forslagene handler gjennomgående om å innføre et Representantskap som skal styre imellom landsmøteperiodene, hvis det blir treårig landsmøteperioder, og som følge av dette endring av sentralstyrets oppgaver og sammensetning.

Forslaget innehar også andre vedtektsendringer som ikke har direkte sammenheng med nytt styringsorgan og sentralstyrets oppgaver og sammensetning, og saken fremlegges som fem behandlingpunkter.

Helge Kristoffersens innledende begrunnelse for forslag til vedtektsendringer:

Forslag til endring av vedtekter

Norsk lektorlag skal være en medlemsnær organisasjon og da kreves det velutviklede demokratiske spilleregler. Forslaget til vedtektsendringer har følgende elementer og siktemål:

- *Om Lektorlaget går over til treårig landsmøteperiode må demokratiet styrkes og organisasjonsstrukturen videreutvikles.*
- *Et representantskap som ivaretar særlige roller sikrer en større representativitet og tyngde i de største og viktigste sakene mellom landsmøtene.*
- *Fylkeslederne står for en gitt geografisk representasjon. Å utvide med et ekstra medlem sikrer en bedre representasjon i forhold til medlemstall og skoleslag. Forslaget sikrer også representasjon for skoleledere, musikere og studenter.*
- *Sentralstyret har et særlig mandat og ansvar i kraft av at de er valgt av landsmøtet. Sentralstyret bør derfor ha sitt domene, men rapportere til representantskapet og søker råd og fatte vedtak sammen med dem. Representantskapet har sitt mandat fra landsmøtet (sentralstyret) og fylkesårsmøtene (representantskapets øvrige medlemmer).*
- *Dersom NLL får et representantskap kan kravene til representativitet for sentralstyret muligens reduseres. Det åpner mulighetene for et mindre, mer profesjonelt og mer effektivt sentralstyre. Forslagsstiller er åpen for nåværende sentralstyres råd på dette punktet.*

Innstilling fra fylkesstyret i Norsk Lektorlag Rogaland:

Fylkesstyret ser at ulike skoleslag kan være skjevt representert eller mindre synlige i enkelte av Norsk Lektorlag sine fora, men har ingen klare innvendinger for eller i mot forslaget. Fylkesstyret i Rogaland er delt, men mener at saken bør fremmes for landsmøtet der vedtektsendringer hører hjemme. Saksinnsender er også delegat på landsmøtet og vil kunne gjøre rede for nyansene i endringsforslaget.

1. Forslag om Representantskap og endring av sentralstyrets oppgaver og sammensetning.

Forslaget innebærer flere vedtektsendringer som handler om å innføre representantskap som øverste myndighet mellom landsmøter. Fylkesledermøtet foreslås avviklet og fylkeslederne inngår i representantskapet. Representantskapet overtar deler av oppgavene som i dag er lagt til sentralstyret. Sentralstyrets sammensetning foreslås redusert. Forslaget berører flere paragrafer som kommer frem i [vedlegget](#) med forslaget som helhet.



Sentralstyrets innstilling:

Forslag til vedtektsendringer gis ikke tilslutning.

Begrunnelse:

Det vises til sak 4 Organisasjonsutvikling, der sentralstyret har redegjort for sin anbefaling om fortsatt to-årig landsmøteperiode og videreføring av dagens organisasjonsstruktur som er nedfelt i vedtektene.

2. Tilføyelse i § 3.2, andre ledd (nytt med rød skrift):

*«Sentralstyret skal ha 9 medlemmer, 3 varamedlemmer og 1 studentobservatør. Både første vara og studentobservatør har møte-, tale- og forslagsrett. Dersom 2. nestleder trer ut av sitt verv i styreperioden, konstituerer Sentralstyret en ny 2. nestleder for resten av perioden. **Sentralstyrets medlemmer bør frikjøpes i en slik grad at de kan ivareta sine verv.**»*

Sentralstyrets innstilling:

Forslag til vedtektsendring gis ikke tilslutning. Sentralstyret henviser til Sak 5 om honorering, frikjøp og utgiftsdekning, der sentralstyrets vurdering angående frikjøp og honorering av sentralstyremedlemmer er beskrevet.

3. Tilføyelse i § 3.4, andre ledd (nytt med rød skrift):

*«TU settes sammen for hver landsmøteperiode og består av fem medlemmer og to varamedlemmer som utpekes av Sentralstyret, og der utvalgsleder er medlem av Sentralstyret. **Alle skoleslag bør være representert. Med skoleslag menes grunnskole, videregående skole og UH-sektor.** TU innkaller Norsk Lektorlags forhandlere til sine møter etter behov.»*

Sentralstyrets innstilling:

Forslag til vedtektsendring gis ikke tilslutning.

Begrunnelse:

Det vises til sak 4 Organisasjonsutvikling, punkt 6 der det oppsummeres at bred representasjon skal vektlegges når organer settes sammen, men at vedtektsbestemmelser omkring representasjon gir organisasjonen lite fleksibilitet og rom for helhetsvurderinger. Sentralstyret anbefaler derfor ikke at det gjøres endringer i de strukturene som er nedfelt i vedtektene.

4. Endring i § 3.9, første ledd (regioner erstattes med landsdeler):

*«Valgkomitéen skal ha en leder og fire medlemmer som samlet dekker alle landsdelene. Leder velges separat. To varamedlemmer – i prioritert rekkefølge – velges fra de to ~~regionene~~ **landsdelenene** som har flest medlemmer. Varamedlemmene skal ha uttalerett, men ikke stemmerett.»*



Sentralstyrets innstilling:

Sentralstyret støtter forslaget.

Begrunnelse:

Bestemmelsen og bruken av både «landsdeler» og «regioner» har vært gjeldende i over 20 år og det er grunn til å tro at bruk av «regioner» hadde sammenheng med tidligere vedtektsbestemmelser om Fylkeslag / Regionlag: «*Norsk Lektorlag organiseres på fylkesnivå. Flere fylker, eller deler av fylker, kan gå sammen i et regionlag.*» Det er i dag uklart hvordan begrepet «regioner» skal tolkes, om det skal forstås som fylker eller landsdeler som Nord-Norge, Midt-Norge, Østlandet, Vestlandet og Sørlandet. For å ikke begrense vararepresentasjon fra kun to fylkeslag (Viken og Oslo) foreslår Sentralstyret at varamedlemmer velges fra de to landsdelene som har flest medlemmer.

Forslag til vedtak:

Første ledd i § 3.9 Valgkomitéen endres til:

«Valgkomitéen skal ha en leder og fire medlemmer som samlet dekker alle landsdelene. Leder velges separat. To varamedlemmer – i prioritert rekkefølge – velges fra de to landsdelene som har flest medlemmer. Varamedlemmene skal ha uttalerett, men ikke stemmerett.»

5. Tilføyelse i § 3.9, andre ledd (nytt med rød skrift):

«Valgkomitéen skal utarbeide forslag til medlemmer og varamedlemmer til Sentralstyret. Alle valgte organer i Norsk lektorlag bør komme med forslag til valgkomiteen. Forslaget skal være sekretariatet i hende senest fem uker før Landsmøtet avholdes. Forslaget skal sendes med den endelige sakslisten til medlemmene. Sentralstyret utarbeider retningslinjer for valgkomiteens arbeid og stiller nødvendige midler til disposisjon.»

Sentralstyrets innstilling:

Forslag til vedtektsendring gis ikke tilslutning.

Begrunnelse:

Forslaget om at alle valgte organer i Norsk Lektorlag bør komme med forslag til valgkomiteen er ivarettatt i [retningslinjer for valgkomitéen](#). Her er det nedfelt at organisasjonens medlemmer skal opplyses om valgkomitéens arbeid og at det skal innhentes forslag fra hele organisasjonen slik at alle får mulighet til å foreslå kandidater til sentralstyreverv. Når det gjelder andre tilføyelse er Sentralstyret av den oppfatning at nødvendige midler til disposisjon må stilles til alle organer i organisasjonen for å utøve sitt formål, og at det er unødvendig å vedtektsfeste dette spesielt for valgkomiteen.



c) Forslag fra lokallaget ved Strømmen vgs, Viken

§ 6 URAVSTEMNING

Lokallaget har sendt inn sak til landsmøtet med forslag om endring i § 6 om uravstemning:

Vi viser til Norsk Lektorlags vedtekter § 6 vedrørende URAVSTEMNING.

I vedtekten sies følgende: «Rådgivende uravstemning skal avholdes når Sentralstyret, Landsmøtet, 2/3 av fylkeslederne eller minst 1/10 av medlemmene krever dette skriftlig.»

På bakgrunn av de siste lønnsforhandlingene, samt at dokumentasjon på lærernes mindrelønnsutvikling på 15 % er lagt fram, ber vi om at denne vedtekten endres slik at hovedregel blir:

Tariffoppgjør bør automatisk gå til uravstemning for alle medlemmer.

Dette er tydelig aktualisert ikke minst opp mot de siste års lønnsforhandlinger. En så grunnleggende sak kan ikke avgjøres primært av Sentralstyre og stor andel fylkesledere. Dessuten: Hvordan gis 1/10 av medlemmene mulighet og blir forespurt **om** de vil kreve uravstemning?

Norsk Lektorlag v/Strømmen videregående skole
v/ TV Else M. Høie
og Jofrid Godejord, vara TV

Innstilling fra fylkesstyret i Norsk Lektorlag Viken:

Fylkeslaget Viken Lektorlag ber sentralstyret om å utrede hvordan Norsk Lektorlag skal innføre rådgivende uravstemning når resultatene i tariffoppgjørene er ferdigforhandlet.

Sentralstyrets innstilling:

Forslag til vedtektsendring gis ikke tilslutning.

Begrunnelse:

Om uravstemning

Uravstemning i tariffoppgjør skjer ved at man sender et forhandlet eller meklet resultat til avstemning blant enkeltmedlemmene i tariffområdet. Uravstemning kan være bindende eller rådgivende, og det kan være obligatorisk eller valgfritt å gjennomføre den. Uravstemning er en ordning som partene i arbeidslivet selv har tatt initiativet til, og langt fra alle organisasjoner praktiserer ordningen. LO-forbundene har lang tradisjon for uravstemning. Ordningen vokste fram på 1920- og 1930-tallet. I staten stemmer LO Stat, YS Stat og Unio, mens Akademikerne ikke har denne tradisjonen. Ellers varierer det. I YS er det varierende praksis rundt uravstemning, det samme gjelder for Unio. I Unio holder for eksempel Utdanningsforbundet alltid uravstemning ved hovedoppgjør, mens Norsk Sykepleierforbundet tradisjonelt ikke har gjort det.



Vanligvis gjennomføres uravstemning kun ved hovedoppgjør. Da pensjonsspørsmålet ble tema i mellomoppgjøret i offentlig sektor i 2009, sikret imidlertid arbeidstakerorganisasjonene i stat og kommune seg muligheten for å sende oppgjøret ut til uravstemning.

Det er ikke noe i lovverket som krever at det skal avholdes uravstemning i tariffoppgjør. Dette reguleres i hovedsak i hovedavtaler eller i organisasjonenes vedtekter. Men uravstemning kan også springe ut fra praksis og tradisjon, uten å være vedtektsfestet. I LOs vedtekter heter det at tarifforslag som regel skal legges fram for de medlemmene det gjelder. De øvrige hovedorganisasjonene har ikke regler om uravstemning i sine vedtekter, men enkeltforbund kan ha slike regler. For Utdanningsforbundets vedkommende, er ikke uravstemning vedtektsfestet – det er sentralstyret som tar stilling til om et forhandlet/meklet resultat skal ut til uravstemning blant medlemmene.

Før Akademikerne ble stiftet i 1997, var mange av Akademikernes medlemsorganisasjoner med i det tidligere Akademikernes Fellesforbund (AF). AF stat brukte uravstemning og var dominert av høgskolegruppene, særlig daværende Lærerforbundet og Norsk Sykepleierforbund. Ved stiftelsen av Akademikerne gikk man bort fra fast uravstemning. Ingen av de andre medlemsorganisasjonene i Akademikerne benytter uravstemning i dag.

Erfaring viser at mange organisasjoner som benytter uravstemning, opplever lav deltakelse, selv om dette varierer mellom tariffområdene. Innenfor Fellesforbundets største tariffområder, lå deltakelsen i 2020 fra 65,5 % (industrioverenskomsten) til 73,3 % (byggeindustrien). Dette er høyere enn deltakelsen ved et kommunevalg, der 64,7 % avga stemme i 2019. Innen andre tariffområder er tallene ofte mye lavere. Innen varehandelen deltok om lag halvparten av de stemmeberettigede i 2020, mens deltakelsen blant sykepleierne på KS-området samme år var på drøye 40 %. Blant sykepleierne var deltakelsen likevel høyere enn sist de stemte (ca. 28 % i 2018), noe som kanskje kan forklares med stor misnøye med resultatet. I Utdanningsforbundet deltok én av tre medlemmer i avstemningen den gang. I 2014 – da arbeidstid for lærere sto på dagsordenen – deltok 67 % i uravstemningen på KS-området.

Når kan et resultat sendes til uravstemning?

Annethvert år er det hovedoppgjør. Da er både lønn og øvrige bestemmelser i tariffavtalene oppe til forhandling. I tillegg kan særavtaler, slik som arbeidstidsavtalen, bli en del av hovedoppgjøret dersom partene ikke kommer til enighet i de egne forhandlingene omkring disse. Andre år er det mellomoppgjør, og da er det kun økonomien det forhandles om. Det er ikke vanlig at uravstemning er aktuelt for noen fagforeninger ved mellomoppgjør.

Forhandlingsfristen ved tariffoppgjør er natt til 1. mai i offentlig sektor. Ved forhandlingsfristen er det forhandlingssammenslutningene som tar stilling til arbeidsgivers siste tilbud. Norsk Lektorlag er en del av Akademikernes forhandlingssammenslutning, og stemmer i henhold til antall medlemmer i den enkelte sammenslutning. Dersom tilbudet blir forkastet av flertallet i forhandlingssammenslutningen, går oppgjøret til mekling og hele forhandlingssammenslutningen møter arbeidsgiver hos Riksmekleren. Hvis meklerens skisse blir avvist, går forhandlingssammenslutningen samlet til streik.

Dersom flertallet i forhandlingssammenslutning anbefaler tilbudet, må hver enkelt forening ta endelig stilling til om de godtar eller forkaster resultatet. Den samme gjelder dersom oppgjøret går til mekling, og flertallet i forhandlingssammenslutningen anbefaler riksmeklers skisse.

Dersom Akademikernes forhandlingssammenslutning anbefaler et forhandlings- eller meklingsresultat, skal resultatet behandles i Norsk Lektorlags sentralstyre, som i henhold til våre vedtekter tar stilling til resultatet av et tariffoppgjør, og herunder vedtar eventuell uravstemning. Spørsmålet om en eventuell uravstemning aktualiseres altså først i de tilfellene når Akademikernes forhandlingssammenslutning i det enkelte tariffområde har stemt for å anbefale et resultat.



Om dagens ordning i Norsk Lektorlag

Norsk Lektorlag har i dag vedtekter som slår fast at rådgivende uravstemning skal avholdes når sentralstyret, landsmøtet, 2/3 av fylkeslederne eller minst 1/10 av medlemmene krever dette skriftlig. Ordningen ble sist endret i 2017, ved at landsmøtet la til bestemmelsen om at 2/3 av fylkeslederne kunne kreve uravstemning. Dette var foreslått som et alternativ til å innføre obligatorisk rådgivende uravstemning ved hovedoppgjør, et forslag som ble fremmet til landsmøtet av fylkeslaget Vestfold i 2017. Forslaget fra Vestfold i 2017 var dessuten en justering av forslag om obligatorisk og bindende uravstemning, som ble foreslått for landsmøtet av samme fylkeslag i 2015, og fikk 38 av 85 stemmer. Dagens ordning ble i 2017 presentert som et kompromiss som anerkjente at en ikke ubetydelig andel av organisasjonens medlemmer mente det ville være riktig for Norsk Lektorlag å innføre obligatorisk og bindende uravstemning, samtidig som et samlet sentralstyre var imot.

Sammen med vedtektsendringen som gav fylkeslederne mulighet til å kreve uravstemning, endret organisasjonen praksis slik at man alltid kaller inn fylkeslederne for å gi innspill til sentralstyret når resultatet av forhandling/mekling foreligger. Fra landsmøtet 2019 ble også fylkesledermøtet formalisert i vedtektene som rådgivende organ til sentralstyret.

De siste årene har organisasjonen brukt ressurser på å utvikle denne prosessen. Ved mellomoppgjøret i 2021 ble fylkeslederne orientert om forhandlings- og beslutningsprosessen gjennom flere fylkesledermøter i forkant av at resultatet av tariffforhandlingene forelå. Dette for å være forberedt og ha best mulig grunnlag for å gi råd om resultatet så fort dette forelå. Det ble også foreslått måter som fylkesledere kunne gå fram for å forankre sine innspill til sentralstyret i egen medlemsmasse i perioden fra resultatet var klart, til fylkeslederne skulle gi råd til sentralstyret. Deriblant gjennom å avholde diskusjonsmøter – for eksempel med sitt fylkesstyre, med tillitsvalgte, eller direkte med medlemmer i et åpent medlemsmøte i fylkeslaget. I fylkeslag hvor slike møter ble gjennomført i 2021, hører man om opplevelser av en god prosess.

Problemstillinger omkring uravstemning

Det er mange problemstillinger som knytter seg til bruk av uravstemning.

Det vises ofte til demokratiargumentet blant de som ønsker å innføre uravstemning, også i begrunnelsen fra lokallaget ved Strømmen videregående skole. Man mener at spørsmål om lønns- og arbeidsforhold er for viktige til å overlate til noen få, derfor ønsker man at alle stemmer skal høres i en rådgivende uravstemning. Også for sentralstyret er det viktig at medlemmene involveres i beslutningsprosessen omkring tariffoppgjørene. Sentralstyret er likevel i tvil om obligatoriske uravstemninger er den rette løsningen for Norsk Lektorlag. Sentralstyret anbefaler å videreutvikle praksisen med å bruke fylkeslederne som rådgivende instans i denne prosessen. Man ser at oppslutningen i andre organisasjoner som praktiserer uravstemning, kan være lav. Resultatet i en uravstemning med lav deltakelse vil kanskje ikke være et demokratisk uttrykk for medlemmenes vilje. Samtidig vil det i stor grad legge føringer for sentralstyrets og politisk leders beslutning, da det vil oppleves som utfordrende å gå imot resultatet av en rådgivende uravstemning, også dersom oppslutningen er lav.

Det er mange måter man kan utøve demokrati på. I Norsk Lektorlag er tradisjonen at demokrati utøves gjennom et tillitsbasert beslutningssystem. Man velger sine tillitsvalgte, fylkesledere og sentralstyremedlemmer demokratisk, og har tillit til at de tar gode beslutninger på vegne av medlemmene. Samtidig er organisasjonen opptatt av medlemsnærhet i praksis. Dette blant annet gjennom at sentralstyret velges av et relativt høyt antall delegater på landsmøtet sett i forhold til organisasjonens størrelse, gjennom medlemsundersøkelser og uformelle spørringer i medlemsmassen, og nettopp gjennom dialogen omkring forhandlingsresultat som organisasjonen er i ferd med å bygge opp mellom lokalt og sentralt nivå, via fylkesledermøtet.



Det å ta stilling til et tariffoppgjør er komplisert, og det er mange faktorer som må veies. I hovedorganisasjoner hvor uravstemning er en del av primærforeningenes praksis, utarbeides et uravstemningsgrunnlag for medlemmene. Dette gjøres gjerne av hovedorganisasjonen i samråd med primærforeningene. Akademikerne, som ikke har tradisjon for uravstemninger, vil ikke forfatte et slikt grunnlag for Norsk Lektorlag. Denne jobben vil dermed tilfalle oss. Dette vil være ressurskrevende.

Inn i beslutningen omkring et resultat, må nødvendigvis Norsk Lektorlags rolle og størrelse veies. For de tariffområdene hvor størsteparten av de yrkesaktive medlemmene jobber, er vi stadig en forholdsvis liten aktør i store tariffområder. Vi risikerer også å stå alene i konflikt uten de andre Akademikerforeningene i ryggen, ettersom en uravstemning først aktualiseres når forhandlingssammenslutningen i Akademikerne har anbefalt et resultat. Dermed er det svært krevende taktiske og strategiske vurderinger som må inngå i beslutningene omkring et resultat, og implikasjonene av å gå i konflikt eller godta et resultat kan være annerledes for Norsk Lektorlag enn for andre organisasjoner i samme sektor. Det vil være krevende å veie slike hensyn i et uravstemningsgrunnlag.

Maktforholdene i det norske tariffsystemet har ført til at vi har måttet akseptere dårlige avtaler tidligere, men sentralstyret har ikke blitt tvunget til å argumentere for den dårlige løsningen for å unngå streik. Bruk av uravstemning vil heller ikke endre maktforholdene i tariffsystemet.

Vurdere bestemmelsen om uravstemning

Gjennomgangen over belyser at spørsmålet om obligatorisk rådgivende uravstemning er komplisert. Bestemmelsen slik den lyder i dag bør vurderes.

Organisasjonens medlemmer har per i dag anledning til å kreve uravstemning i det enkelte oppgjør, og sentralstyret er ikke grunnleggende imot at rådgivende uravstemninger skal avholdes. Det er imidlertid ikke gitt at det vil være hensiktsmessig for organisasjonen å innføre obligatorisk rådgivende uravstemning.

Lokallaget ved Strømmen videregående skole peker på sider ved dagens bestemmelse som det er verdt å problematisere. Er dagens bestemmelser om rådgivende uravstemning god nok for organisasjonen, og er bestemmelsen i praksis tilgjengelig for medlemmene? Hvordan skal medlemmene kreve uravstemning, dersom ikke fylkeslederne eller sentralstyret ønsker det?

I stedet for at landsmøtet avgjør spørsmålet om uravstemning nå, anbefaler sentralstyret at organisasjonen foretar en grundig gjennomgang av bestemmelsen om uravstemning. Organisasjonen har erfaringer med å få til brede og inkluderende prosesser omkring utforming av fag- og tariffpolitikk, hvor organisasjonsapparatet involveres. Det anbefales at spørsmålene omkring uravstemning belyses i en inkluderende prosess i kommende landsmøteperiode.

Utrede hvordan uravstemning kan gjennomføres

Ettersom organisasjonen aldri har gjennomført en uravstemning, anbefaler sentralstyret at man i oppfølgingen av denne saken også utreder hvordan uravstemning kan praktiseres i Lektorlaget.

Forslag til vedtak:

Bestemmelsene i vedtektenes § 6 URAVSTEMNING vurderes. Sentralstyret utreder hvordan rådgivende uravstemning kan gjennomføres. Sentralstyret legger fram forslag for Landsmøtet 2023.



d) Forslag fra Norsk Lektorlag Viken

§ 5 KONTINGENT

Fylkeslaget i Viken har sendt inn sak til Landsmøtet som krever endring i § 5 første ledd:

Gjeninnføre betaling av medlemskontingent via lønnstrekk hos arbeidsgiver.

Arbeidsgivere mangler kunnskap om hvilke ansatte som tilhører Norsk Lektorlag, og Norsk Lektorlag har heller ikke et system som kvalitetssikrer at våre medlemmer blir en del av lønnsoppgjørene. Vi erfarer at Lektorlagets medlemsbase er oppdatert på hvem som betaler kontingent, men ikke lønnskapitler eller arbeidssted. Ved lønnsforhandlinger etterspør arbeidsgiver medlemslister etter lønnskapitler. Vi sender inn våre lister, men får listene i retur med omfattende feil – i all hovedsak medlemmer arbeidsgiver ikke finner i sine systemer. Det kan være medlemmer overført til nye lønnskapitler, medlemmer som har byttet etternavn, medlemmer som har kontingentstrekk via lønn i andre organisasjoner og medlemmer som har byttet arbeidssted. Vi foreslår derfor at Lektorlaget gjeninnfører betaling av medlemskontingent via lønnstrekk hos arbeidsgiver. Vi må sikre at våre medlemmer blir ivaretatt ved lønnsforhandlingene.

Nåværende vedtekter **§ 5, første ledd:**

«Medlemskontingenten i Norsk Lektorlag skal være et fast beløp pr. år som betales ved direktebetaling.»

Sentralstyrets innstilling:

Forslaget gis ikke tilslutning.

Begrunnelse:

Landsmøtet i 2015 vedtok å gå over til direktebetaling av kontingent framfor lønnstrekk via arbeidsgiver, etter en grundig utredning av sentralstyret og en oppnevnt kontingentkomité. Hovedårsaken til endringen var frigjøring av ressurser til organisasjonens kjerneoppgaver til beste for medlemmene.

Etter endringen viser erfaringen at dette har vært en stor suksess rent økonomisk og ressursmessig. Lektorlaget har god kontroll på kontingentinntektingen uten å måtte investere mye ressurser. Godt over 90 % av de betalende yrkesaktive betaler kontingenten gjennom AvtaleGiro som gjør at kontingenthåndtering i stor grad er automatisert. Dette bidrar til at Lektorlaget har svært lite tap på kontingent da vi kontinuerlig har oversikt over ubetalte kontingenter og det er gode automatiske rutiner for purring og innkreving.

Kontingenttrekk via arbeidsgiver vil være mye mer ressurskrevende i forhold til håndtering, registrering og etterlysning av mange lister og det vil gi mindre umiddelbar kontroll over kontingentinntektene. Kontingentkomitéen vurderte at kontingenthåndteringen krevde ca. 60 % stilling i 2015, og med økende medlemsmasse vil det kreve enda mer. Gjeninnføring av kontingentbetaling gjennom lønnstrekk vil måtte medføre at Sekretariatet må ansette en ekstra medarbeider til oppgaven. En ekstra ansatt og et sannsynlig større tap på kontingentinntekt vil ha store økonomiske konsekvenser som da må hentes fra enten høyere kontingentsatser eller nedprioritering av andre aktiviteter i organisasjonen.



Forslaget fra Viken utspiller seg fra utfordringer tillitsvalgte har møtt i forbindelse med lokale forhandlinger fordi arbeidsgiver ikke vet hvem som er medlemmer i Lektorlaget, og at de erfarer at Lektorlagets egne lister er for lite oppdatert. Forhandlerne opplever at de ikke har god nok kontroll på medlemslistene når forhandlinger skal forberedes og gjennomføres.

Et kontingentsystem har først og fremst som formål å inndrive inntektene til Norsk Lektorlag på best mulig måte, og dette bør være hovedfokuset for valg av løsning. Utfordringer rundt datakvalitet og lønnsforhandlinger bør søkes løst av andre tiltak enn endring av betalingsmetode.

Det er med stor sikkerhet at kontingentbetaling gjennom direktebetaling fra et økonomisk perspektiv er det aller mest lønnsomme for Norsk Lektorlag. Denne måten å betale på har imidlertid også en bakside som er årsaken til forslaget om å gå tilbake til lønnstrekk. Lektorlaget oppdager ikke gjennom lister fra arbeidsgiver når noe er endret, f.eks. nye ansatte inn på kontingentlisten eller ansatte som har sluttet. Dette gjør oss mer avhengig av at medlemmet selv gir beskjed om endring av arbeidsforhold. Det kan være fort gjort å glemme for medlemmet selv å si fra om endring av arbeidsforhold og Sekretariatet må finne gode løsninger som gjør at vi kan holde medlemsdata bedre oppdatert enn i dag. Dette kan for eksempel gjøres ved jevnlige utsendelser til medlemmer med spørsmål om vi har rett informasjon og utarbeide rutiner/dialog med arbeidsplassstillitvalgte som kan sjekke sine lister. Lektorlaget har allerede igangsatt et arbeid for å utbedre medlemssystemet og rutiner som skal kvalitetssikre medlemsdata bedre. Blant annet er det planlagt å innhente informasjon om stilling/stillingskode som vil ha betydning for hvilket lønnskapittel de er i. Videre kan Sekretariatet bistå tillitsvalgte med vask av medlemslister mot arbeidsgivers lister. Dette er gjort tidligere og har vært til god støtte for tillitsvalgte blant annet i Oslo kommune.

Forslag til vedtak:

Direktebetaling av kontingent videreføres. Norsk Lektorlag må ha systemer og rutiner for mest mulig oppdaterte medlemsopplysninger, slik at lokale forhandlere har god oversikt over hvilke medlemmer de forhandler for.

Nye vedtekter i sin helhet

Det anbefales at Landsmøtet vedtar nye vedtekter i sin helhet etter at alle endringsforslag er behandlet.

Forslag til vedtak:

Vedtektene endres slik Landsmøtet har vedtatt.

De nye vedtektene gjelder fra og med landsmøtet 2021, med unntak av endringer vedrørende medlemsblad som gjelder fra det tidspunktet Sentralstyret fastsetter.



SAK 12 FORVALTNING AV OVERSKUDDSLIKVIDITET

1. Bakgrunn

Norsk Lektorlag har gjennom årene opparbeidet seg en del midler og alle pengene er plassert som bankinnskudd.

Sum bankinnskudd per 01.10.2021 er kr 35 488 751,- som fordeler seg slik:

Konto	Saldo	Rentesats	Avkastning hittil 2021
Danske Bank driftskonto	616 372	0,00 %	0
Danske Bank kontingent	3 536 945	0,00 %	0
Danske Bank Konfliktfond	13 654 509	0,40 %	39 183
Danske Bank Juridisk fond	4 030 851	0,40 %	11 595
Danske Bank plasseringskonto	7 000 000	0,40 %	19 310
Danske Bank skattetrekk	396 538	0,00 %	0
DnB driftskonto	14 101	0,00 %	0
DnB plasseringskonto	2 959 460	0,05 %	1 180
Nordea depositumskonto	1 027 668	0,00 %	0
Sparebank 1 plasseringskonto	2 252 307	0,15 %	2 535

Organisasjonen begynner å få en betydelig kapital med overskuddslikviditet. Erfaringsmessig er avkastningen på bankinnskudd lavere enn annen kapitalforvaltning. I dag er bankrente på innskudd lavere enn inflasjonen. En million kan få en verdireduksjon på 100 000,- på fem år. For å unngå unødvendig økonomisk tap kan det derfor være forsvarlig forvaltning å vurdere annen plassering av midlene. Dessuten vil medlemmene tape den muligheten for verdøkning av sine midler som man kan forvente å realisere dersom de var plassert i et alternativ til banksparing. Det kan også bli betydelige beløp når mengden overskuddslikviditet når et visst nivå. Da kan man spørre seg om medlemmenes interesser ivaretas godt nok eller om pengene bør forvaltes noe mer aktivt.

Det er ikke gitt formelle generelle overordnede føringer i vedtektene eller andre styrende dokumenter om hvordan midlene til Norsk Lektorlag skal forvaltes, utover det som kommer frem av retningslinjene til konfliktfondet og juridisk fond. Disse fondene er regnskapsmessige avsetninger til vedtatte formål som er regulert av retningslinjer vedtatt av Landsmøte (konfliktfondet) og Sentralstyret (juridisk fond).

Konfliktfondet:

Fondet skal primært bestå av likvide midler. Fondets midler skal plasseres på en betryggende måte og slik at tilstrekkelige midler er disponible på kort varsel.

Minimum 5 millioner kroner plasseres på en egen konto for å sikre nødvendig likviditet. Sentralstyret vedtar hvordan fondets øvrige midler skal plasseres. Avkastning tilføres fondet.

Juridisk fond:

Det skal opprettes en egen bankkonto for fondets midler der fondsmidlene til enhver tid skal være plassert. Avkastning tilføres fondet.



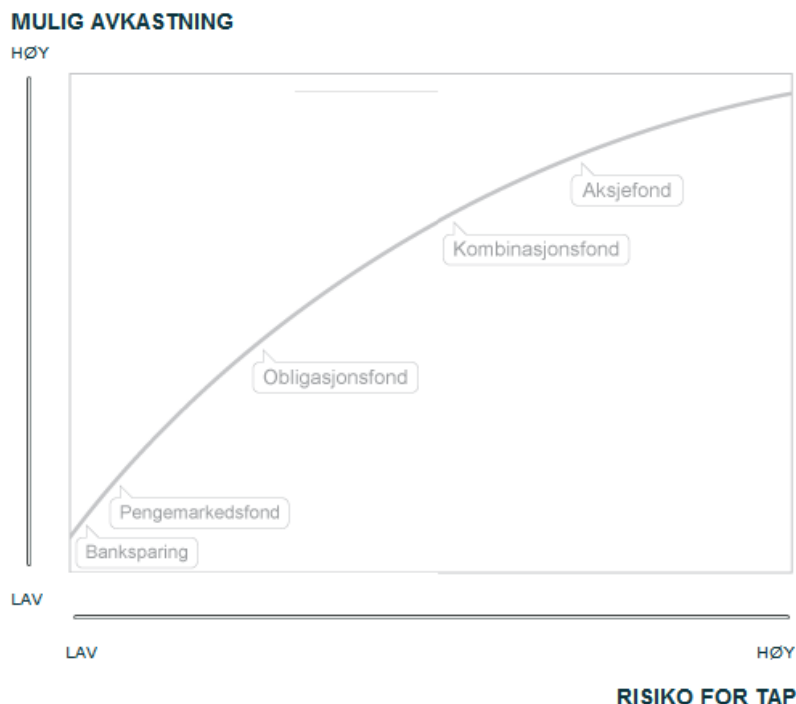
2. Forvaltning av overskuddslikviditet

Lektorlagets midler er i dag plassert som bankinnskudd. Med overskuddslikviditet menes den delen av Lektorlagets midler som overstiger behovet for midler til den daglige driften, inkludert en nødvendig reserve for å dekke beredskap i fondene for juridisk bistand og streik.

Plassering i bankinnskudd er ikke utsatt for finansiell risiko og graden av likviditet er høy: midlene er tilgjengelige raskt og kostnadsfritt. I en vurdering av alternativer til plassering i bankinnskudd er tidshorisonten for plassering avgjørende og må vurderes opp imot hvor likvide midlene må være for organisasjonen. Dagens inflasjonskostnad vil helt eller delvis kunne elimineres, avhengig av hvor stor andel av overskuddslikviditeten som plasseres alternativt. Som hovedregel vil den langsiktige verdiveksten i verdipapirfond dominere verdisvingningene på kort sikt.

Det er flere ulike fond man kan plassere midler i med ulik forventet grad av risiko og avkastning. Her er tre typiske sparemetoder (også kalt verdipapirfond).

- Aksjefond – dette er den mest offensive fondssparemetoden når man prioriterer høy avkastning. Slike fond har historisk gitt den største avkastningen, men også den største risikoen i form av kortsiktige svingninger.
- Rentefond – et fond som skal plassere midler i andre verdipapirer enn aksjer, det vil si rentebærende papirer (obligasjoner, pengemarkedsfond og andre rentefond). Denne typen fondssparing har historisk en lavere risiko enn aksjefond, men har tilsvarende også en lavere forventet avkastning sett i forhold til plassering i aksjefond. Midler i rentefond er tilgjengelige i løpet av 3 – 4 dager.
- Kombinasjonsfond – Dette er en fondspakke bestående av både rentefond og aksjefond og vil normalt ligge et sted imellom rente- og aksjefond med hensyn til avkastning og risiko.



Illustrasjon fra finansportalen.no



3. Strategi

Norsk Lektorlag trenger å utarbeide en forvaltningsstrategi for organisasjonens overskuddslikviditet. Strategien bør være enkel, oversiktlig og lett forståelig. Forventningene til avkastning bør stå i et rimelig forhold til risikovilligheten. Det bør være lave totalkostnader med forvaltningen.

Om Norsk Lektorlag skal utvikle en forvaltningsstrategi som åpner for plassering av penger i verdipapirfond, så anbefales det å legge til grunn et forsiktighetsprinsipp når det kommer til risiko. Det sentrale målet med forvaltningen bør være å sikre kapital fremfor å «jage» den.

Bankkonto er det sikreste alternativet, det andre ytterpunktet er aksjefond. Etter bankkonto er rentefond det neste på risikostigen. For at en krone i dag skal være verdt det samme som en krone i morgen må man ifølge Danske Bank ha 20 % i aksjefond.

4. Sentralstyrets innstilling

Generalsekretæren har anbefalt at Norsk Lektorlag utarbeider en forvaltningsstrategi for likviditetsstyring. Sentralstyret har sluttet seg til anbefalingen. Det var opprinnelig tenkt at sentralstyret skulle legge frem et forslag til overordnede retningslinjer for landsmøtet, men utarbeidelsen har ikke kommet langt nok til at et konkret forslag kan legges frem.

Derfor foreslås det at landsmøtet gir sentralstyret fullmakt til å foreta en forsiktig forvaltning av overskuddslikviditet og at det legges frem overordnede retningslinjer for forvaltning og likviditetsstyring for neste landsmøte.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet gir sentralstyret fullmakt til å plassere en fornuftig andel av Norsk Lektorlags overskuddslikviditet i fond. Forvaltningen skal følge en konservativ strategi der bevaring av verdier er et nøkkelmål. Det legges frem forslag til overordnede retningslinjer for forvaltning og likviditetsstyring for neste landsmøte.



SAK 13 FASTSETTELSE AV KONTINGENTENS STØRRELSE

I henhold til vedtektene skal landsmøtet fastsette kontingentens størrelse og det skal være differensierte satser for studenter, pensjonister, nyutdannede i sitt første yrkesaktive år, medlemmer i inntil 50 % stilling, medlemmer i ulønnet permisjon og medlemmer uten normal arbeidsinntekt.

Studenter og nyutdannede i sitt første yrkesaktive år har gratis medlemskap, og for de øvrige kategorier har Norsk Lektorlag hatt følgende kontingentsatser:

Kontingent	2016	2018	2020 (gjeldende)
Ordinær kontingent	5 000,- (417,- pr mnd)	5 500,- (458,- pr mnd)	5 850,- (490,- pr mnd)
Stilling inntil 50 %	2 500,- (208,- pr mnd)	2 750,- (229,- pr mnd)	2 940,- (245,- pr mnd)
Ulønnet	800,-	800,-	900,-
Pensjonist	300,-	350,-	375,-

Sentralstyret vurderer nivået på dagens kontingentsatser som fortsatt riktige for Norsk Lektorlag, og også i forhold til konkurrerende og sammenlignbare fagforeninger. Se oversikt over ordinær kontingent i andre foreninger under. Enkelte foreninger har prosentvis kontingentsats i forhold til lønn. I tabellen under er disse omregnet til årskontingent ut fra en gjennomsnittlig årslønn på 600 000,-. En del foreninger har også kollektive forsikringsordninger som medlemmene betaler for i tillegg til kontingenten.

Forening	Sats	Årskontingent 2021
Utdanningsforbundet	1,25 % av brutto lønn maks kr 723,- pr mnd.	7 500,- (625,- pr mnd)
Skolenes landsforbund	1,35 % av brutto lønn	8 100,- (675,- pr mnd)
Veterinærforeningen	Kr 697,50 per mnd.	8 370,- (697,50 pr mnd)
Skolelederforbundet	1,30 % av brutto lønn maks kr 760,- pr mnd.	7 800,- (650,- pr mnd)
Fagforbundet	1,45 % av brutto lønn maks kr 612,- pr mnd.	7 344,- (612,- pr mnd)
Norsk Psykologforening	Kr 628,50 per mnd	7 542,-
Forskerforbundet	Kr 498,- per mnd	5 976,-
Norsk Lektorlag	Kr 490,- per mnd	5 880,-
Naturviterne	Kr 434,- per mnd	5 208,-
Samfunnsviterne	Kr 431,- per mnd	5 172,-
Juristforbundet	Kr 412,- per mnd	4 944,-
Tekna	Kr 4500 + varierende lokal kontingent	Fra 4 884,- til 5 040,-

Norsk Lektorlag har en høy medlemsvekst og det er et stort potensial for fortsatt god vekst fremover. Medlemsveksten bidrar til økte kontingentinntekter som gir nok grunnlag for ønsket aktivitet og satsing i organisasjonen.

Sentralstyret foreslår å videreføre dagens kontingentsatser.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar videreføring av årskontingent for medlemskap i Norsk Lektorlag fra 01.01.2022:

Ordinært medlemskap: Kr 5 880,-

Medlemmer i inntil 50% stilling: Kr 2 940,-

Medlemmer i ulønnet permisjon / uten normal arbeidsinntekt: Kr 900,-

Pensjonister: Kr 375,-

Nyutdannede i sitt første yrkesaktive år: Kr 0,-

Studenter: Kr 0,-



SAK 14 RAMMEBUDSJETT FOR PERIODEN 2022 - 2023

I henhold til vedtektene skal landsmøtet vedta rammebudsjett for styreperioden.

Sentralstyret fremmer forslag til rammebudsjett med samme struktur og form som i forrige periode.

Den nye strukturen som ble vedtatt på landsmøtet i 2019 synliggjør på en god måte bruken av midler til ulike formål og deler av virksomheten.

Med henvisning til sak 5 er det i forslag til rammebudsjett prioritert bruk av mer midler til frikjøpsordninger og honorarer til organisasjonens tillitsvalgte enn ved tidligere budsjettperioder.

Forslagene gir et overskudd på 1 million kroner i begge år med den hensikt å fortsatt prioritere sparing i fond.

1. Inntekter

Medlemskontingenten er beregnet ut fra et antatt medlemstall per 01.01.2022 med videreføring av dagens kontingentsatser. Videre er det beregnet ca. 6 % medlemsvekst av ordinære medlemmer per år.

Opplærings- og utviklings-midler (OU-midler) avsettes til opplæring og utvikling av foreningens tillitsvalgte og er ment for tillitsvalgte på alle nivå i foreningen. OU-midlene vil i hovedsak dekke utgifter til kompetansetiltak for tillitsvalgte, men også utgifter som ligger under politisk og organisatorisk virksomhet, der aktiviteter med opplæringstiltak for organisasjonstillitsvalgte ligger.

Videre er inntekter fra Lektorbladet (annonser og abonnement) holdt fast på grensen før man blir momspliktig. Andre inntekter er i hovedsak organisasjons- og prosjektstøtte fra Gramo som er bundet til fond for våre medlemmer i Oslo Filharmonien (OFO).

2. Kostnader

2.1 Politisk og organisatorisk virksomhet

Under denne kategorien ligger aktiviteter i de ulike ledd i organisasjonen.

I Sentralstyret og politisk ledelse inngår lønn og personalkostnader for frikjøpt ledelse i tillegg til reise og møtevirksomhet for frikjøpt ledelse og sentralstyret. Her er det tatt hensyn til forslagene som ligger i saken om organisasjonsutvikling og om prinsipper for honorering. Det er lagt inn vesentlig mer midler her som følge av 60 % frikjøp av første nestleder, honorering av nestledere og sentralstyremedlemmer, pendlerutgifter og etterlønn for avtroppende leder i 2022.

Sentrale utvalg og arrangementer er midler til aktiviteter i de ulike organer og utvalg som er vedtektsfestet; Landsmøtet, tariffpolitisk utvalg, fagpolitisk utvalg, fagutvalg, fylkesledermøter etc. Landsmøtet avholdes i 2023 og er årsaken til den store forskjellen mellom budsjettårene. Vi har videre lagt til grunn at det antakelig vil bli noe digital møtevirksomhet, både som en konsekvens av at pandemien ikke er over og basert på erfaringene fra pandemien. Framtidige møteformer og møtehyppighet må imidlertid vurderes og utvikles, så i budsjettet er dette kun et anslag.

Regionale og lokale lag er midler som blir brukt til fylkeslag og lokallag. Her er det også en vesentlig større satsing i forhold til tidligere. Det er tatt høyde for mulig frikjøp av hovedtillitsvalgt i Oslo kommune, og det er lagt inn prosjektmidler for periodevis frikjøp av fylkesledere som fylkeslag kan



søke om til konkrete tiltak. Til dette formålet er det lagt inn et beløp som tilsvarer en 60 % stilling til sammen i 2022 og som økes til 80 % i 2023.

Aktivitetene og satsingen på Lektorstudentene foreslås på samme nivå som det ble lagt opp til i forrige budsjettperiode, kun justert med en prisøkning. Dessverre har pandemien medført at aktiviteten i inneværende periode ikke har kunnet la seg gjennomføre som planlagt.

I posten andre organisasjonskostnader er mesteparten beregnet for kontingent til Akademikerne. I tillegg ligger en videreføring av lektorstipendet med 100 000,- per år her, samt noe til andre organisatoriske formål.

2.2 Opplæring og utvikling tillitsvalgte

Sentralstyret legger til grunn en høyere aktivitet på opplæring og utvikling enn vi kan beregne dekket av OU-midler, og dette kommer frem som kompetansetiltak uten OU-midler. Erfaringsmessig har vi allikevel fått dekket overforbruk fra restmidler i OU-fondene, men dette kan vi ikke budsjettere med. På grunn av stor kostnad til landsmøte i 2023 beregnes det noe mindre midler til opplæringstiltak for tillitsvalgte i 2023 enn i 2022.

2.3 Sekretariatet drift og personal

Til grunn for budsjetteringen ligger at sekretariatet må vokse i takt med medlemsmassen. I budsjettet som legges fram utgjør sekretariatets lønns- og personalkostnader ca. 50 % av kontingentinntektene, som er samme nivå som i budsjettet for 2020-2021.

I driftskostnadene er midler til digitalisering/IKT-utvikling redusert noe fra forrige periode, spesielt i 2023 som følge av en større satsing på frikjøpsordninger for organisasjonstillitsvalgte.

2.4 Identitet og synlighet

Her ligger kostnader til profilering, verving, informasjonstjenester som foto/video, Lektorkonferansen og Lektorbladet. I tillegg ligger det her midler til eksterne tjenester som kan bidra til å fremme våre interesser og identitet. Eksempler kan være rapporter, blant annet sammenstilling av forskning, spørreundersøkelser og bidrag på arrangementer som Arendalsuka etc. Det foreslås noe reduksjon av kostnader til informasjon, profilering og verving i forhold til 2021-budsjettet, men det ligger til grunn en fortsatt økt satsing på dette området. Budsjettet for Lektorbladet økes som følge av medlemsvekst. Det er tatt høyde for at bladet blir med i Fagpressen og skal videreutvikles.

3. Resultat og prioriteringer

Sentralstyret legger frem et budsjettforslag med overskudd for å fortsette nødvendige avsetninger til konfliktfond og juridisk fond. Vedlagte forslag til rammebudsjett for 2022 – 2023 har en vesentlig økning av kostnader til frikjøp og honorarer i organisasjonen enn tidligere perioder. Delvis hentes dette inn gjennom økte kontingentinntekter som følge av medlemsvekst, men også gjennom en noe annen fordeling av midlene. Det er blant annet tatt høyde for noe mer digital møtevirksomhet i organisasjonen, det avsettes noe mindre til digitalisering og IT-utvikling og til informasjonstjenester og profilering enn i forrige budsjettperiode. Rammebudsjettet gir allikevel uttrykk for en økt satsing på aktivitet i organisasjonens organer, digitalisering og identitet og synlighet.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet vedtar sentralstyrets forslag til rammebudsjett for perioden 2022 - 2023.



Rammebudsjett Norsk Lektorlag 2022 - 2023

	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023
	<i>Vedtatt LM19</i>		
INNTEKTER			
Kontingent	27 600 000	30 700 000	32 500 000
OU-midler	2 850 000	3 120 000	3 300 000
Inntekter Lektorbladet	50 000	50 000	50 000
Andre inntekter	120 000	120 000	120 000
SUM INNTEKTER	30 620 000	33 990 000	35 970 000
POLITISK OG ORGANISATORISK VIRKSOMHET			
Sentralstyret og politisk ledelse	1 812 000	3 122 000	2 703 000
Sentrale utvalg og arrangementer	1 689 000	740 000	1 548 000
Regionale og lokale lag	662 000	1 330 000	1 687 000
Lektorstudentene	376 000	401 000	426 000
Andre organisasjonskostnader	1 737 000	1 856 000	1 892 000
Sum politisk og organisatorisk virksomhet	6 276 000	7 449 000	8 256 000
OPPLÆRING OG UTVIKLING TILLITSVALGTE			
Kompetansetiltak med OU midler	2 030 000	2 140 000	2 172 000
Kompetansetiltak uten OU midler	-	400 000	250 000
Sum opplæring av tillitsvalgte	2 030 000	2 540 000	2 422 000
SEKRETARIATET DRIFT OG PERSONAL			
Lønn og personalkostnader	14 271 000	15 562 000	16 736 000
Driftskostnader	5 018 000	4 966 000	4 958 000
Sum sekretariatet drift og personal	19 289 000	20 528 000	21 694 000
IDENTITET OG SYNLIGHET			
Info, profilering og verving	1 491 000	1 361 000	1 377 000
Lektorbladet	990 000	1 125 000	1 235 000
Sum informasjon og synlighet	2 481 000	2 486 000	2 612 000
SUM KOSTNADER	30 076 000	33 003 000	34 984 000
FINANS			
Sum finansinntekter/-kostnader	31 000	13 000	14 000
RESULTAT FØR AVSETNINGER	575 000	1 000 000	1 000 000



SAK 15 VALG

a) Valg av sentralstyret

I henhold til vedtektenes § 3.9 skal Valgkomitéen utarbeide forslag til medlemmer og varamedlemmer til Sentralstyret og Sentralstyret utarbeider retningslinjer for valgkomiteens arbeid.

Valgkomitéen har levert sin innstilling i henhold til retningslinjene som er utarbeidet av sentralstyret i perioden. [Lenke til retningslinjer for valgkomité >>](#)

Valgkomiteens innstilling til nytt sentralstyre:

Leder: Helle Christin Nyhuus – 55 år - Viken
 1. nestleder: Lin Cathrin Brunborg Anthun – 47 år -Vestland
 2. nestleder: David Maximilian Graatrud - 34 år -Viken

Styremedlemmer: Katrine Dalbu Alterhaug – 51 år - Trøndelag
 Morten Søyland Kristensen – 44 år - Rogaland
 Helge Kristoffersen – 49 år - Rogaland
 Hilde Markussen – 59 år – Troms og Finnmark
 Ane Kristin Rogstad – 51 år -Innlandet
 Karoline Torkildsen – 35 år - Oslo

Varamedlemmer:

1. Steinar Timenes – 29 år – Vestland *
2. Leif Johannes Omland - 39 år - Rogaland
3. Liv Cathrine Krogh – 50 år - Vestfold og Telemark

Valgkomitéen:

Leder: Henning Wold, Vestfold og Telemark
 Njål Pettersen Gjølstad, Oslo
 Beate Helms Ålien, Troms og Finnmark
 Jorunn Tangen, Innlandet
 Første vara Peder Anders Gaustad, Trøndelag
 Andre vara Marianne Hogsnes-Rødland, Rogaland

** Steinar Timenes har endret fylkeslag fra Vestland til Viken etter at Valgkomitéens innstilling var klar.*

Kort om kandidatene:

Leder – Helle Christin Nyhuus 55 år, Viken. Ble valgt som første nestleder på Landsmøtet i 2017. I 2019 ledet hun Fagpolitisk utvalg og arbeidet med nytt utdanningspolitisk program og fra 2020 har hun ledet Tariffpolitisk utvalg og arbeidet med nytt tariffpolitisk program. Helle arbeider ved Drammen videregående skole. Fylkesleder i Buskerud fra 2016 til 2020 og fylkestyremedlem 2013-2016.



Første nestleder - Lin Cathrin Brunborg Anthun – 47 år - Vestland. Tillitsvalgt på Os Gymnas 2012-2021, fylkesstyremedlem i Hordaland/Vestlandet fra 2018. Hovedtillitsvalgt i Hordaland/Vestland fra 2019.

Andre nestleder - David Maximilian Graatrud - 34 år - Viken. Har vært sentralstyremedlem siden 2019. Hovedtillitsvalgt i Buskerud/Viken fylkeskommune siden 2016. Tillitsvalgt ved Buskerud vgs. 2017-2019. Fylkesstyremedlem i Buskerud 2016 - 2020.

Styremedlem - Katrine Dalbu Alterhaug – 51 år - Trøndelag. Universitetslektor ved NTNU. Hovedtillitsvalgt i Trondheim kommune 2014-2018. Tillitsvalgt på Markaplassen skole 2014-2017. Styremedlem i fylkeslaget fra 2016 (fylkesleder 2016-2017) og leder av fagutvalget for fremmedspråk fra 2017. Medlem av organisasjonsutvalget 2015 – 2017.

Styremedlem - Morten Søyland Kristensen – 44 år - Rogaland. Har vært første varamedlem i sentralstyret siden 2017 og fast styremedlem fra 01.01.2019. Tillitsvalgt på Universitetet i Stavanger siden 2015, fellestillitsvalgt Akademikerne fra 2021, medlem av Tariffpolitisk utvalg 2016-2019.

Styremedlem - Helge Kristoffersen – 49 år - Rogaland. Arbeider ved Gand vgs. og Høyland ungdomsskole der han har vært tillitsvalgt siden 2016. Hovedtillitsvalgt i Sandnes kommune siden 2019. Styremedlem i Rogaland fra 2017 og medlem av IKT fagutvalg siden 2016 og leder siden 2020.

Styremedlem - Hilde Markussen – 59 år - Troms og Finnmark. Tillitsvalgt ved Heggen vgs. 2016-2020. Fylkesleder Troms 2018-2020.

Styremedlem - Ane Kristin Rogstad - 51 år - Innlandet. Vara i sentralstyret fra 2017 og fast styremedlem fra 2019. Tillitsvalgt ved Raufoss vgs. 2013 - 2020, fylkesleder Oppland 2017-2020.

Styremedlem - Karoline Torkildsen – 34 år - Oslo. Tillitsvalgt ved Ullern vgs. fra 2021. Tillitsvalgt på Oslo Handelsgymnas fra 2017-2020. Medlem av fagpolitisk utvalg fra 2020. Fylkesstyremedlem i Oslo fra 2020.

Første varamedlem – Steinar Timenes - 29 år - Viken. Har vært fast møtende vara i sentralstyret siden 2019, tidligere leder av Lektorstudentene ved UiB. Timenes underviste tidligere på Fyllingsdalen vgs. i Vestland før han i høst flyttet og underviser nå på Glemmen vgs. i Viken. Endringen av fylkeslag har dermed kommet etter at Valgkomiteen var klar med sin innstilling.

Andre varamedlem - Leif Johannes Omland - 39 år - Rogaland. Hovedtillitsvalgt i Rogaland fylkeskommune. Vara og styremedlem i Rogaland fylkeslag 2015 - 2019. Tillitsvalgt ved St. Olavs vgs 2015 – 2016 og tillitsvalgt ved Akademiet vgs. i Sandnes 2011-2014.

Tredje varamedlem - Liv Cathrine Krogh – 50 år - Vestfold og Telemark. Fylkesstyremedlem fra 2019, medlem av fagutvalget for norsk fra 2020 og leder fra sommeren 2021.



b) Valg av valgkomité

Sentralstyrets foreslår følgende valgkomité for neste landsmøteperiode:

Leder	Henning Wold, aktiv pensjonist – 67 år – Vestfold og Telemark
Medlemmer	Njål Pettersen Gjølstad, Fyrstikkalleen skole (8-13-skole) – 35 år – Oslo Marianne Hogsnes-Rødland, St. Olav vgs – 44 år – Rogaland Tone Mauritzsen, Voksenopplæringen Vadsø – 60 år – Troms og Finnmark Mette Svendsen, Markaplassen skole (grunnskole) – 38 år – Trøndelag
1. vara	Anne Tangerud Solbakken, Rælingen vgs – 34 år – Viken
2. vara	Gunnar Nyhammer, Holen skole (grunnskole) – 58 år - Vestland

c) Valg av revisor

Sentralstyret foreslår at Landsmøtet velger Langseth Revisjon AS som revisor for Norsk Lektorlag.

