

Lektorlagets italienske storting

Hvordan ville Stortinget sett ut dersom Norsk Lektorlag hadde fått bestemme?

– Dette er den første yrkesgruppen vi har hatt som er genuint nøytrale – alle partier er representert, sa Frank Aarebrot om Lektorenes storting.

Av Wenche Bakkebråten Rasen

Det kommer fram av årets medieundersøkelse, som ble presentert av professor Frank Aarebrot under Nordiske Mediedager i Bergen torsdag. Nordiske mediedager har tradisjon for å undersøke ulike yrkesgruppers partipolitiske preferanser – og sette sammen et storting ut fra dette.

– Lektorene er den yrkesgruppen vi har undersøkt i forbindelse med Mediedagene som har hatt mest spredning i partipreferanser. Den er tilnærmet italiensk, sa Aarebrot.

– Det er den første gruppen vi har hatt som er genuint nøytrale. Alle partiene får en rimelig representasjon på lektorenes storting, sa Frank Aarebrot under Nordiske Mediedager i Bergen 12. mai.

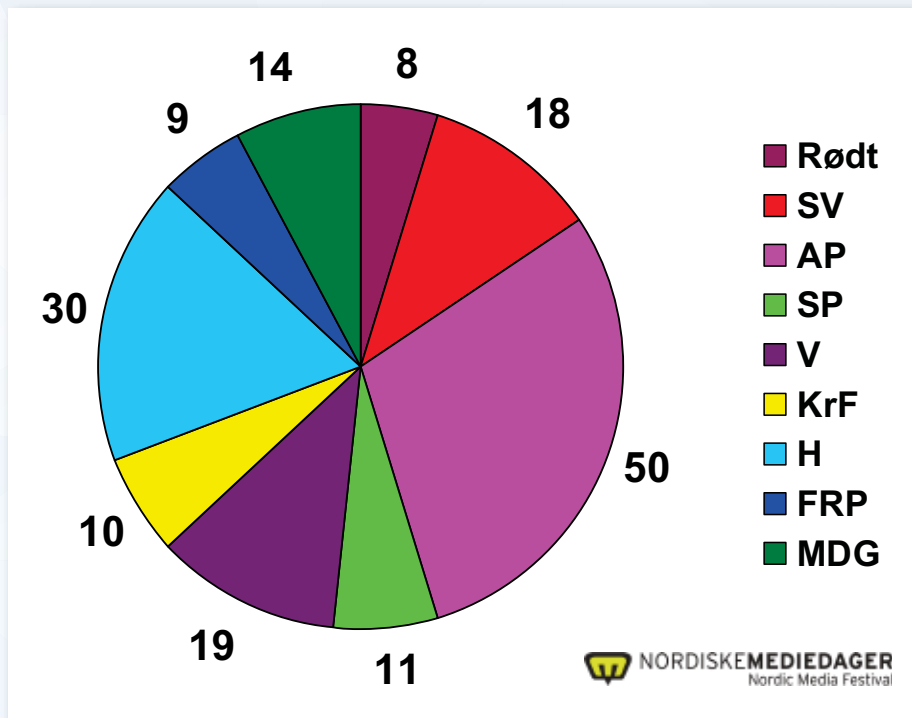
Han mente at hvis Lektorlagets medlemmer hadde vært de eneste velgerne, ville det ikke vært mulig å danne regjering.

Ulike storting siden 1999

Hvert år siden 1999 har Nordiske Mediedager utarbeidet en omfattende opinionsundersøkelse der de ser utviklingen i mediene med både publikums og mediebransjens øyne. Et representativt utvalg av medlemmene i Norsk Journalistlag deltar hvert år. De siste årene har også en tredje respondentgruppe blitt inkludert i undersøkelsene. Dette er grupper som kan beskrives som premissleverandører for hva som møter publikum i norske medier. Dette har resultert i ny informasjon om relasjonen mellom journalister og grupper de er svært avhengige av på den ene siden, og publikums vurderinger av gruppens relasjoner på den andre.

Disse har deltatt, i tillegg til Norsk Journalistlag:

- 2006: Den Norske Kommunikasjonsforening
- 2007: Den Norske Advokatforening
- 2008: Norsk Redaktørforening
- 2009: Stortings- og lokalpolitikere
- 2010: Politiets Fellesforbund og Politijuristene
- 2011: Norges Offisersforbund og Forsvarets fellesorganisasjon
- 2012: Journalister og befolkning i Sverige, Danmark og Norge
- 2013: Norsk Redaktørforening
- 2014: Norsk Redaktørforening og ungdom 16 - 25 år
- 2015: Norsk Redaktørforening, Legeforeningen og Sykepleierforbundet
- 2016: Norsk Lektorlag og Utdanningsforbundet



Forklaring til kakediagrammet

Respons Analyse AS har regnet mandatfordelingen ut fra prosentvis oppslutning ved hjelp av dataprogrammet Celius.

– En mandatberegning som tar utgangspunkt i en meningsmåling, som i dette tilfellet, tar utgangspunkt i stemmefordelingen ved siste stortingsvalg, og regner ut en ny stemmefordeling der den relative endringen for hvert parti i hvert fylke er lik forskjellen mellom partienes oppslutning ved valget og den prosentvise fordelingen i meningsmålingen. Det er imidlertid ikke fullt samsvar mellom partienes oppslutning og mandatfordelingen. Store partier får flere mandater enn deres oppslutning alene skulle tilsa, mens mindre partier får litt mindre uttelling.

– I dette tilfellet er Arbeiderpartiet mest overrepresentert når det gjelder mandatuttelling, forklarer Bernt Aardal, professor ved Institutt for samfunnsforskning.

Mangler lærernes storting

Aarebrot kunne imidlertid ikke presentere lærernes storting. I et intervju med Bergens Tidende fredag 13. mai uttaler Aarebrot at han mener Utdanningsforbundet sensurerer forskning da de nektet å sende ut spørsmål om partipreferanser.

– De mente av en eller annen grunn at det ikke var interessant å spørre om. Men jeg er forsker, og jeg er opptatt av yringsfrihet, og jeg mener alle lærere bør svare på slike spørsmål fordi jeg synes det er viktig. Ingen andre yrkesgrupper og organisasjoner har behandlet meg som Utdanningsforbundet har gjort, uttaler Aarebrot.

Steffen Handal i Utdanningsforbundet stiller seg på sin side uforstående til kritikken, og sier at forbundet ikke har fått noen signaler på at det var galt å ta ut spørsmål. Han uttaler til Bergens Tidende at avgjørelsen om å kutte et spørsmål ikke har med verken fryktkultur eller sensur å gjøre.

– Vi spør aldri medlemmene om hva de stemmer i våre egne undersøkelser. Og vi skjønner ikke at dette var relevant denne gangen heller, når denne undersøkelsen skulle handle om våre medlemmers opplevelse av mediene. Det kommuniserte vi tilbake, og vi fikk ingen innvendinger – heller ikke fra Aarebrot, sier Handal på Utdanningsforbundets nettsider.



Faksimile fra Bergens Tidende 13.05.16

Lav tiltro til mediernes skoledekning

Kun 4 prosent av lektorene har stor tiltro til mediernes dekning av skole- og utdanningssektoren. Lektorlagets leder Rita Helgesen deltok i paneldebatten «Den norske skolen - bedre enn sitt (medie)rykte?» under Nordiske Mediedager i Bergen 12. mai.

Av Wenche Bakkebråten Rasen

Helgesen tror årsaken til lektorenes lave tiltro til mediene er sammensatt.

– Mediernes framstilling er ofte forenklet og polarisert. Lektorene kjenner skolen godt, og ser at mediene ikke alltid får fram nyansene. Til tider kan også medias fokus på skolen bli negativt. Lektorenes lave tiltro til media handler ikke om at vi ikke forstår samfunnsoppgaven, men kanskje om at det til tider kan bli mye svartmaling av lærernes rolle i skolen. Vi tåler å bli sett i kortene, sa Helgesen under paneldebatten.

Lærerne og lektorene skiller seg imidlertid ikke mye ut fra det øvrige publikummet i sin manglende tiltro til journalister og redaktører.

