

Navnesaken – striden om retten til å bruke navnet Norsk Lektorlag – varte fra 1997 til januar 2001.

Den følgende artikkel er hentet fra Lektorlabladets jubileumsnummer høsten 2007.

Henning Wold ble valgt inn i sentralstyret på landsmøtet 24.-25. april 1999, og på det konstituerende styremøtet i mai ble han informasjonsansvarlig. Han skulle få sin ilddåp i forbindelse med den første hovedforhandlingen av navnesaken som var berammet til 6. juli i Indre Follo herredsrett i Ski.

Lærerforbundet hadde tatt ut stevning rett etter at NLL ble stiftet 22. november 1997

”med krav om at Norsk Lektorlag skal pålegges å opphøre med bruken av kjennetegnet ’Norsk Lektorlag’ og at saksøktes registrering av firmaet Norsk Lektorlag kjennes ulovlig”. Tre dager i forveien ble Wold oppringt av Aftenposten som stilte en del spørsmål rundt saken – bl.a. hva NLL ville gjøre dersom laget tapte saken, og da svarte han at man da ville velge et annet navn, og at det var mange gode å velge mellom. Dette kom så på trykk og var det første dommeren startet med under forhandlingene for å forsøke å forhindre rettssak. Men NLLs representanter stod på sitt, og da retten tok pause midt på dagen, oppfordret dommeren partene til å bruke matpausen til å finne et kompromiss og inngå forlik. Dette var en varm sommerdag, og to advokater gikk i ”skytteltrafikk” mellom partene for å megle. NLLs representanter sa de kunne godta ”Lektorlaget” som navn, men det aksepterte ikke motparten, og derfor fortsatte rettssaken etter lunsj. Dommen falt 15. juli, og i domsslutningen stod det at Norsk Lektorlag frifinnes, og at Lærerforbundet skulle betale NLLs saksomkostninger på kr. 34 000. Saken ble deretter anket til Borgarting lagmannsrett i Oslo. – Truls Sevje loset navnesaken gjennom Indre Follo herredsrett på en flott måte, noe han skal ha all ære for, sier Else Alvik, som fulgte saken på kloss hold.

Lærerforbundets ankesak mot NLL ble berammet til Borgarting lagmannsrett 4.-5. september 2000.

Leder for Lærerforbundet, Anders Folkestad, hadde et veldig følelsesmessig engasjement i saken og drog i sin vitneforklaring faktisk linjene helt tilbake til annen verdenskrig og lærernes kamp mot nazismen i 1942 for å begrunne eiendomsretten til navnet! Det samme gjorde de øvrige vitnene fra motparten, som var sentrale personer fra det gamle Norsk Lektorlag. Disse var utvilsomt instruert på forhånd, og denne strategien, som kun bygde på følelser og ikke juss, ble lett gjennomskuet av retten og var derfor helt feilslått. Den 22. september 2000 falt dommen, og NLL vant om mulig en enda klarere seier enn i Herredsretten året før. Denne gang ble Lærerforbundet dømt til å betale 50 000 kroner for å dekke NLLs saksomkostninger.

Men saken ble igjen anket – denne gang inn for Høyesteretts kjæremålsutvalg.

Den 30. januar 2001 behandlet Høyesteretts kjæremålsutvalg anken, og et enstemmig kjæremålsutvalg bestemte at saken ikke skulle prøves for Høyesterett. Dermed var dommen fra Lagmannsretten rettskraftig, og på dette tidspunkt hadde NLL ca. kr. 90 000 pluss renter til gode av Lærerforbundet fra alle tre rettsinstanser til dekning av saksomkostninger. Dermed var den andre viktige saken ute av verden med et godt resultat for NLLs side. – Navnesaken kan karakteriseres som Norsk Lektorlags ”Cuba-krise”, sier Henning Wold. – Hadde vi tapt høsten 2000, hadde vi blitt dømt til å betale motpartens saksomkostninger, som var på vel kr. 300 000, samt våre egne, som var på over kr. 100 000.

– Et eksempel på hvor viktig denne saken var for Lærerforbundet, viser det faktum at de etter å ha tapt rettssaken begynte å kjøpe opp domeneneavn som lektorlaget.no og norsk- lektorlag.no med forvirrende lenker til Lærerforbundets nettsted. Dette er vel ikke det lureste de har gjort. Saken ble slått stort opp i Dagbladet, og da ble disse nettstedene raskt borte, forteller Wold.

Norsk Lektorlag vant navne- strid med Lærerforbundet

Norsk Lektorlag har vunnet navnestriden med Lærerforbundet og kan fortsette å bruke navnet som ble vedtatt ved stiftelsen i 1997. Indre Follo herredsrett har frifunnet Norsk Lektorlag i en sak der Lærerforbundet gjorde krav på retten til navnet på den nye organisasjonen. Lærerforbundet er også dømt til å betale Norsk Lektorlags saksomkostninger på 34.000 kroner.

Navnestriden mellom de to fagorganisasjonene har blant annet sin bakgrunn i at de konkurrerer om medlemmer blant landets vel 5.000 hovedfagsutdannede lektorer.

Lærerforbundets søksmål har sammenheng med at denne organisasjonen er slått sammen av fire organisasjoner, deriblant Norsk Undervisningsforbund (NUFO), som før 1984 hadde navnet Norsk Lektorlag. Lærerforbundet har også registrert "Norsk Lektorlag" som varemerke, og mener derfor det er lovbrudd når en ny organisasjon tar navnet i bruk.

Navnet fritt

Indre Follo herredsrett legger til grunn at navnet Norsk Lektorlag ikke hadde vært i

bruk på 13 år da den nye organisasjonen ble stiftet i 1997. Dermed var navnet fritt på dette tidspunkt, mener retten. At Lærerforbundet senere har "brukt navnet hyppig", mener retten ikke har noen betydning.

– Navnet Norsk Lektorlag er et godt, kort og beskrivende ord for den organisasjon som ble stiftet i 1997. Den nystiftede organisasjonen har ikke gitt inntrykk av å være en videreføring av det tidligere Norsk Lektorlag, heter det i domspremissene.

Retten mener at vernet av navnet etter varemerkeloven bare beskytter mot at andre bruker samme kjennetegn "i næringsvirksomhet".

Åpne kort

Retten peker videre på at organisasjonen i sitt informasjonskriv har gjort oppmerksom på at Norsk Lektorlag er stiftet på nytt, at organisasjonen foreløpig har få medlemmer, og at den ikke har forhandlingsrett.

– Organisasjonen har i så henseende spilt med åpne kort utad, og ikke gitt inntrykk av at det er lektordelen av Lærerforbundet med oppunder 7.000 medlemmer som har gått ut av Lærerforbundet, heter det.

Norsk Lektorlag har i dag cirka 400 medlemmer.

Aftenposten 15.7.1999

Ny strid om lektor-navnet

Dannede akademikere fortsetter rettsstriden om den historiske retten til navnet "Norsk Lektorlag". Lærerforbundet tapte i første runde, men ankesaken skal opp i Borgarting lagmannsrett tirsdag og onsdag.

Norsk Lektorlag ble stiftet i 1997. Navnestriden mellom de to fagorganisasjonene har blant annet bakgrunn i at de konkurrerer om medlemmer blant landets vel 5.000 hovedfagsutdannede lektorer.

Lærerforbundet påberoper seg retten til navnet Norsk Lektorlag, fordi det er det tidligere navnet på en av organisasjonene som Lærerforbundet består av. Norsk Lektorlag skiftet navn til Norsk Undervisningsforbund (NUFO) i 1984, og NUFO gikk senere inn i Lærerforbundet.

– Vi mener det er rettigheter og goodwill knyttet til dette navnet. Det er grunnen til at den nye grupperingen velger å kalle seg Norsk Lektorlag. De vet også at de er sikret oppmerksomhet på den måten, sier leder i Lærerforbundet Anders Folkestad til NTB.

Han oppfatter det slik at det nye Norsk Lektorlag forsøker å ta medlemmer fra Lærerforbundet ved å spille på historiske strenger som mange av lektorene har et forhold til.

– Det er et paradoks at dette er

en gruppe som bør ha sterk forankring i gode dannelsesidealer. Denne gruppen er ikke dette navnet verdig, sier Folkestad.

Optimister

Norsk Lektorlag ser på sin side optimistisk på utfallet av ankesaken.

– Navnet Norsk Lektorlag har ikke vært i bruk siden det daværende Lektorlaget ble omdøpt til Norsk Undervisningsforbund i 1984. Navneendringen skyldtes at andelen lektorer i medlemsmassen gikk ned, og denne utviklingen har bare fortsatt, sier organisasjonen i en pressemelding.

Norsk Lektorlag ble stiftet for å fokusere på lektorenes lønns- og arbeidsforhold, som man mente Lærerforbundet hadde forsømt i lengre tid.

– Ankesaken dreier seg om hvilken organisasjon som i fremtiden skal organisere de lengst utdannede i den videregående skolen, heter det i pressemeldingen.

Identitet

Lærerforbundet forhandler nå med Norsk Lærrelag om sam-

menstlåing, og det er uaktuelt å ta i bruk navnet Norsk Lektorlag igjen. Men Folkestad mener det kan bli ulike identitetsbetegnelser innenfor den nye organisasjonen.

– Her trer lektorgruppen frem som en aktuell slik gruppering. Navnet har gyldighet også i fremtiden, sier han.

Indre Follo herredsrett frifant i fjor Norsk Lektorlag i saken der Lærerforbundet gjorde krav på retten til navnet på den nye organisasjonen. Retten la til grunn at navnet Norsk Lektorlag ikke hadde vært i bruk på 13 år da den nye organisasjonen ble stiftet i 1997. Dermed var navnet fritt på dette tidspunkt, mente retten. At Lærerforbundet senere har "brukt navnet hyppig", mente retten ikke hadde noen betydning.

Retten mente at vernet av navnet etter varemerkeloven bare beskytter mot at andre bruker samme kjennetegn "i næringsvirksomhet".

NTB 3.9.2000