

Aktivitetsrapport 2009 – 2011

Innholdsfortegnelse:

1: Politisk analyse

2: Aktiviteter

2.1: Kunnskaps-, kultur- og utdanningspolitikk

2.2: Lønns- og arbeidsvilkår

2.3: Organisasjonsutvikling

3: Vedlegg

3.1: Representasjoner og møtevirksomhet

3.2: Oversikt over høringsuttalelser

3.3: Presseklipp

1: Politisk analyse

Perioden 2009 til 2011 preges av en positiv endring i synet på verdien av kunnskap og utdanning. Vi ser tverrpolitisk enighet om at framtidens næringsutvikling krever økt kunnskap, mer forskning og bedre utdanning. Norske politikere blir i økende grad opptatt av hvordan utdanningspolitikken blir avgjørende for Norges posisjon i den globale kunnskapsøkonomien. Vi ser også en økende realitetsorientering. Land over hele verden satser på det samme kortet, nemlig forskning og utdanning. Det betyr at land som holder nivået i forhold til seg selv, i realiteten vil sakke akterut når andre forbedrer seg. Rapporten Education at a Glance 2010 fra OECD viser at studentutviklingen i Norge har stagnert i forhold til land det er naturlig å sammenlikne seg med. Antall personer som begynner i høyere utdanning, målt som andel av et årskull, har gått ned fra 76 prosent i 2003 til 71 prosent i 2008, og Norge ligger nå litt under gjennomsnittet for OECD-landene på 72 prosent. Antall kandidater som uteksamineres årlig, tilsvarer 42 prosent av et årskull. Også her ligger Norge under gjennomsnittet, som er 48 prosent innen OECD. En forklaring er at Norge har en høyere frafallsprosent i høyere utdanning, og at det trolig kun er et tidsspørsmål før dette skaper politisk bekymring. Er det god nok kvalitet på den studiekompetansen norske elever tilegner seg?

De siste årenes oppmerksomhet om frafallet i videregående opplæring, særlig i yrkesfagene, har fungert som en skolepolitisk vekker. I løpet av 2009-2011 har det vokst fram en tverrpolitisk forståelse av at problemet starter i grunnskolen, der elevenes læringsresultater er for dårlige. Sviktende grunnlag forplanter seg oppover i hele utdanningssystemet. Studiespesialiserende

program i videregående skole har fått svært liten oppmerksomhet i de stortingsmeldingene som Kunnskapsdepartementet har lagt fram i perioden. Det mest positive, sett med lektorøyne, er stortingsmeldingen om læreren, rollen og utdanningen som ble lagt fram i februar 2009. Her slås det fast at læreren er avgjørende for kvaliteten i skolen, og at gode lærere kjennetegnes ved høy pedagogisk, didaktisk og faglig kompetanse i utgangspunktet. At faglig kompetanse igjen omtales som viktig, innebærer et brudd med den sosialpedagogiske tanken om at skolen først og fremst skal tilby veiledning og "voksnetthet". Kursendringen vises i den nye grunnskolelærerutdanningen som ble igangsatt fra høsten 2010, og som er innrettet mot sterkere spesialisering, både når det gjelder fag og trinn. Departementet er nå ferd med å gjennomgå universitetenes lektor- og adjunktutdanning. Norsk Lektorlag har registrert motvilje i andre lærerorganisasjoner mot at ordet lektor skal knyttes til denne utdanningen. Vi ser en viss fare for at vi får en svekket lektorutdanning, og at framtidens lektorkompetanse ikke kommer til å få plass til mer faglig fordypning enn tidligere universitetsadjunker hadde.

Selv om vi tilsynelatende ser en tverrpolitisk erkjennelse av at skolen og læreryrket er meget viktig, er det grunn til å spørre hvor dypt erkjennelsen stikker. Norsk Lektorlag sa ja til å delta i partnerskapet GNIST fordi vi selvsagt ønsker høyere status for yrket. Dette vil gagne både skolen, samfunnet og egne medlemmer. I de to første årene har den nasjonale kampanjen for å rekruttere flere og flinkere lærerstudenter vært det mest synlige ved GNIST-arbeidet, mens arbeidet med statusen for yrket er mindre synlig og mer langsiktig. Både lønnen og rammene for profesjonell yrkesutøvelse er avgjørende for et yrkes renommé, og utviklingen på disse områdene regnes som indikatorer når partnerskapet følger utviklingen. Indikatorrapporten 2010 fra GNIST slår fast at lærerlønningene i Norge, med unntak av begynnerlønn for barneskolelærere, ligger under OECD-snittet. Skolepakke 1 og 2, som kom for ti år siden, har ikke ført til varig høyere lønn. Det er selve systemet for lønnsdannelse i offentlig sektor som er til hinder for å heve lektorlønningene. Å endre de grunnleggende mekanismene i dette systemet er en meget tung politisk prosess. Både Akademikerne og Norsk Lektorlag arbeider for en slik systemendring, men møter stor motstand fra andre aktører innen lønnsforhandlingssystemet. Både hovedtariffoppgjøret 2010 og mellomoppgjøret i 2011 ga brukbar økonomisk uttelling for Norsk Lektorlags medlemmer, men ikke nok til å ta igjen tapt lønnsutvikling fra tidligere. Norsk Lektorlag håper at regjeringens satsing på å heve læreryrkets status og rekruttere flere og bedre kandidater til yrket (GNIST) vil vise at bedre lønnsutvikling er helt nødvendig.

Heller ikke arbeidstidsordningene i skolen fungerer særlig godt. Også disse er blitt mindre attraktive. Rapporten fra Tidsbrukutvalget, som kom i desember 2009, har knapt ført til noen konkrete bedringer. Norsk Lektorlags medlemsundersøkelser både i 2009 og 2011 viser stor misnøye med dagens arbeidstidsavtale i skolen. Økte dokumentasjonskrav og prosedyrer knyttet til den nye vurderingsforskriften gir dessuten økt arbeidsmengde og mindre tid til det som er skolens kjerneoppgave. Økende kontroll og formalisering av prosesser er blitt et problem i skolen, som for store deler av offentlig sektor. Svært mange av dem som står i førstelinjetjeneste, opplever at deres primære oppgaver skyves til side fordi sekundære oppgaver, som rapportering, brer seg i omfang. Vi ser et gryende opprør mot de byråkratiserende styringsregimene i offentlig sektor. Norsk Lektorlag har særlig deltatt i den offentlige debatten om Utdanningsdirektoratets veiledningshefte om vurderingsforskriften, som utkom i 2010. Etter en langvarig og heftig mediedebatt ser vi tegn til at

kunnskapsminister Kristin Halvorsen vil stramme inn reglene for elevens rettigheter og plikter, og hun har uttalt at Utdanningsdirektoratet skal gjøre noe for å hindre juks til eksamen. Norsk Lektorlags mangeårige politiske arbeid på dette området kan sies å ha gitt resultater i denne perioden. Den viktigste årsaken til politiske endringer er likevel resultatene fra de mange forskingsrapportene som er lagt fram de siste to årene.

Kunnskapsløftet innebærer ikke bare et ønske om bedre læringsresultater og mer kunnskap i skolen, men også mer kunnskap om skolen og om hele det norske utdanningsfeltet. De internasjonale undersøkelser som PISA, TIMSS og CIVIC bidrar til en fruktbar debatt om kvalitet og innhold i norsk skole, ikke minst har vi sett dette de to siste årene. Samtidig viser rapportene fra følgeforskningen til Kunnskapsløftet flere svake sider ved norsk skolepolitikk. Lite tyder på at norsk skole lykkes i å utjevne sosiale forskjeller når det gjelder utdanning. Elevenes sosiale bakgrunn har sterk sammenheng med læringsresultater, og de siste forskningsrapportene tyder på at forskjellene øker. Både norske undersøkelser og store internasjonale undersøkelser som analyserer og sammenligner undervisningsmetoder med tanke på elevenes læringsutbytte, tyder på at tradisjonell, systematisk og lærerledet undervisning som foregår i et positivt lærer-elev-klima, er det som gir best resultat. Perioden 2009-2011 betyr i så måte en renessanse for en tradisjonell lærerrolle og for tanken om at en lærer med autoritet ikke er det samme som en autoritær skole.

Samlet sett representerer perioden en økt anerkjennelse av Norsk Lektorlags skolepolitiske standpunkter, som ikke lenger kan avvises som gammeldagse og tilhørende fortidas skole. Ikke bare lektoryrket, men også synet på hvor viktig det er med solid akademisk utdannelse, har endret status til det bedre. Med større politisk gjennomslag har det også fulgt en god medlemsvekst. Norsk Lektorlag har, takket være mange aktive medlemmer og tillitsvalgte, klart å markere seg med større tyngde enn den såkalte kjøttvekta skulle tilsi. Resultatene i tariffpolitikken er nok moderate, men organisasjon har fra starten vokst fram i motgang og er forberedt på å arbeide langsiktig. 2011 var et viktig år fordi Norsk Lektorlag kunne feire 10-årsjubileet for medlemskapet i Akademikerne. Samtidig kunne flere fylkeslag feire sine 10-årsjubileum og bekrefte vitaliteten, identiteten og pågangsmotet som preger organisasjonen.

2: Aktiviteter

Her følger noen sentrale temaer sentralstyret har arbeidet med i landsmøteperioden.

2.1: Kunnskaps-, kultur- og utdanningspolitikk

I Handlingsplanen for 2009 -2011 heter det at Norsk Lektorlag skal arbeide *systematisk for å styrke bevisstheten om at høykompetent arbeidskraft er særlig viktig for samfunnet (...)* Det skal arbeides aktivt for å sikre høy kvalitet på lektorutdanningen og for skjerpede krav til undervisningskompetanse i skolen.

Kompetansekrav for undervisning

I desember 2010 kom Norsk Lektorlag med en høringsuttalelse om kompetansekrav for å undervise

(se vedlegg om høringsuttalelser). Forslaget understreket et viktig prinsipp som Norsk Lektorlag lenge har kjempet for, nemlig at kompetansekrav må knyttes til de fagene det faktisk undervises i.

I høringssvaret ble det presisert at Norsk Lektorlag mener kompetansekravene må gjelde for alle undervisningsfag. Det må stilles like strenge krav til lærerkompetanse og kvalitet i kunst- og kulturfag som i andre skolefag. Norsk Lektorlag oppfordret også sterkt til at kommuner og fylkeskommuner bør få en overgangsperiode på maksimalt fem år til å oppfylle kravene. Kompetansekrav skal selvsagt også gjelde innefor spesialundervisning.

Norsk Lektorlag var tidlig ute med høringssvaret sitt, og fikk mye medieoppmerksomhet om saken både i desember 2010 og på vårparten 2011. Kunnskapsdepartementet har fremdeles ikke konkludert når det gjelder kompetansekrav for å undervise.

Økende byråkratisering

Norsk Lektorlag har arbeidet for å tydeliggjøre hvordan økende byråkratisering går utover høykvalifiserte arbeidstakers mulighet til å konsentrere seg om kjerneoppgavene sine.

”Tidsbrukutvalgets rapport innebærer i realiteten en kraftig kritikk av en ledelseskultur som fører til feildisponering av tid og oppmerksomhet i skolen”, uttalte Gro Elisabeth Paulsen i desember 2009. I skolen skyldes mye av byråkratiseringen at de nye vurderingsforskriftene (innført høsten 2009) stiller flere krav om dokumentasjon. Byråkratisering i skolen ble blant annet belyst gjennom en serie av artikler i Bergens Tidende høsten 2010, der Norsk Lektorlags medlemmer var sentrale.

Norsk Lektorlag har i perioden diskutert vurderingsforskriftene med Utdanningsdirektoratet flere ganger, blant annet i direktesendt tv-debatt. Direktoratet har avvist kritikken og ment at både forskriftene og rundskrivet er klare nok, og at dette i hovedsak dreier seg om å videreføre ordninger som har vært i skolen tidligere. Våren 2011 kom imidlertid direktoratet med et forslag til endring av vurderingsforskriften, der elevenes ansvar for å skaffe vurderingsgrunnlag i fag forsterkes. I høringssvaret (juni 2011) var Norsk Lektorlag positiv til at det ryddes opp i deler av forskriften, samtidig som det ble understreket at det er nødvendig med flere avklaringer.

Vurdering

Vurdering, både knyttet til eksamen, standpunkt karakterer og elevenes plikt til å delta i undervisningen, har vært en vesentlig sak i denne landsmøteperioden. Norsk Lektorlag arbeider for at det faglige innholdet i standpunkt karakteren må sikres bedre, og mener at diffuse læreplanmål og uklare vurderingskriterier er en viktig årsak til at karakterpraksisen er blitt så uensartet. Dette synet er nå blitt støttet av flere forskningsrapporter, blant annet sluttrapporten om Kunnskapsløftets intensjoner, forutsetninger og operasjonaliseringer fra Pedagogisk Forskningsinstitutt.

Svakhetene med dagens vurderingsordning har særlig vært gjort synlig i kroppsøvingsfaget, blant annet gjennom undersøkelser gjennomført av høyskolelektor Erlend Vinje. Vinje, som er leder for Norsk Lektorlags fagutvalg for kroppsøving, har publisert flere artikler om vurderingsanarkiet i faget, og problematikken ble fulgt opp i Aftenposten høsten 2010. Fagutvalget har vært sterkt involvert i utspillene. Utdanningsdirektoratet arbeider nå med forslag til endring av lærerplanen i faget. Norsk

Lektorlag har presisert at det er behov for en gjennomgang av dokumentasjonskrav og vurderingspraksis i alle fag, ikke bare i kroppsøving. Norsk Lektorlag har også synliggjort hvordan vurderingskravene får innvirkning på tidsbruk og arbeidstid (les mer under *Arbeidstidsavtaler*).

Norsk Lektorlag vil ha eksamener som stiller faglige krav som elevene ikke kan omgå. I et brev til Utdanningsdirektoratet (februar 2011) er det krevd todelt eksamen i alle fag, og at den delen av eksamen som foregår uten hjelpemidler, vektles sterkere. Det er blant annet vist til Rambøll-rapportene *Evaluering av eksamener i matematikk våren 2009* og *Evaluering av eksamener i norsk våren 2010*, som viser at ordningen med fri bruk av hjelpemidler ikke er holdbar. Norsk Lektorlags fagutvalg for matematikk har jobbet mye med oppfølgingen av rapporten om evaluering av eksamen/eksamensordningene i matematikk.

Pc-bruk og juksing

Norsk Lektorlag vektlegger prinsippet om metodefrihet for den enkelte lærer, også i vurdering av bruk av ny teknologi. November 2009 var Norsk Lektorlag medarrangør for konferansen "NDLA - trussel mot fagligheten og valgfriheten". Leder i Norsk Lektorlag, Gro Elisabeth Paulsen, holdt innlegg på konferansen. Her understreket hun at et fylkeskommunalt monopol på elektroniske læremidler vil gjøre at lærerne mister nødvendige valgmuligheter.

I februar 2011 startet en debatt om elevenes bruk/misbruk av sosiale medier. I et medieutspill i Sunnmørsposten uttalte leder i Møre- og Romsdal Lektorlag, Olav Myklebust, at elevenes bruk av sosiale medier som Facebook kveler undervisningen. Norsk Lektorlag mener at skolen må sørge for at lærere kan sette grenser, og at det må avgjøres lokalt om dette skal skje ved å stenge nettverk eller legge vekk pc'er.

Ny teknologi gir også flere muligheter til å jukse på prøver. Juks i skolen var en stor mediasak sommeren 2011. Elever gikk ut og fortalte hvor enkelt det var å jukse, og Aftenposten testet hvordan oversetterprogrammer enkelt kan gi gode karakterer. Tall fra Universitetet i Oslo viste at også et økende antall studenter jukser seg til gode karakterer. I debatten var Norsk Lektorlag tydelig på at skolemyndighetene må ta jukseproblematikken på alvor og ikke skyve ansvaret ut på skolene. Norsk Lektorlag krever forskrifter som tydeliggjør elevenes plikter og gir skolene sanksjonsmuligheter.

Lektorutdanningene

Høsten 2010 pågikk det en heftig debatt om kvaliteten ved den praktisk pedagogiske utdanningen (PPU) ved Universitetet i Oslo. En spørreundersøkelse viste at mange studenter var svært misfornøyde med innholdet i PPU, og at de opplevde at det var liten takhøyde for å diskutere innholdet i studiet. Norsk Lektorlag skal bidra til at lektorutdanningen er av høy kvalitet, og leder Gro Elisabeth Paulsen sørget for å være en sentral stemme i PPU-debatten. Hun deltok blant annet som innleder på et debattmøte ved Universitet i Oslo i februar 2011.

Paulsen var også innleder på et seminar i mars 2011 i regi av Akademikerne og Universitetet i Oslo, der det ble presentert en undersøkelse som viser at universitetsutdannede adjunkter og lektorer får stor anerkjennelse blant arbeidsgivere. Norsk Lektorlag legger vekt på at den viktigste kvaliteten ved

universitetenes lektor- og adjunktutdanning er den solide forskningsbaserte utdannelsen i de enkelte skolefagene.

2. nestleder i Norsk Lektorlag, Geir- Åge Svenning, deltar i en arbeidsgruppe som ser på rammeverk for PPU og for universitetenes lektor- og adjunktprogram.

Pedagogisk debatt

De siste årene har stadig flere forskningsfunn bekreftet det erfarne lektorer og lærere lenge har sagt: De eksperimentelle undervisningsmetodene kan bidra til variasjon, mens det i det lange løp er systematisk, lærerledet undervisning som gir de beste resultatene for elevene. Blant annet kom NIFU STEP med en rapport høsten 2010 med tittelen *De gamle er eldst* som viste at de progressive metodene ikke ser ut til å ha bidratt til økt læring eller til at flere elever lykkes i utdanningssystemet.

I oktober 2010 trykket Lektorbladet en kronikk og et intervju med den danske psykologen Sten Clod Poulsen, der han tar et kraftig oppgjør med reformpedagogikken. Poulsen og kronikken hans er senere blitt omtalt blant annet i Bergens Tidende og i fagtidsskrifter. Elevsentrert reformpedagogikk kontra fagorientert undervisning, og hvorvidt vi nå har kommet til et vendepunkt, er blitt diskutert flere ganger, både i media og internt i Norsk Lektorlag. I april 2011 var dette blant annet tema på et åpent debattmøte i Bergen i regi av Hordaland Lektorlag.

Ytringsfrihet

I forbindelse med en ny debattrunde om baseskolearkitektur vinteren 2011 gikk Aftenposten-redaktør Kjersti Løken Stavrum ut og etterlyste lærerstemmene i debatten: "Å drive journalistikk på det norske skolevesen er som å løpe i gjørme. Vi møter påfallende liten vilje til åpenhet og diskusjon". Norsk Lektorlag støttet synspunktet hennes og etterlyste større takhøyde i offentlige debatter om hvilke pedagogiske virkemidler og rammer som skal prege den norske skolen i årene framover. Saken ble fulgt opp gjennom en spørreundersøkelse blant Norsk Lektorlags medlemmer i mars 2011. Den viste at 30 prosent av lektorene oppgir at de er redde for å kritisere forhold ved skolen i offentligheten av frykt for negative reaksjoner, og at over halvparten er uenig i at de fritt kan uttale seg til journalister om hvordan de vurderer forhold ved sin skole. Medlemmer i Oslo opplevde dette sterkest. Undersøkelsen satte dagsorden for en debatt, både i media og i andre fagforeninger, om balansen mellom ytringsfrihet og lojalitetsplikt i skolen

I mai 2011 inviterte Oslo Lektorlag og Akershus Lektorlag til et åpent debattmøte om ytringsfrihet, med blant annet Stavrum, Paulsen og assisterende direktør i Utdanningsetaten i Oslo, Kjell Richard Andersen, som innledere. Møtet fikk stor oppslutning. Ytringsfrihet var tema for Lektorbladet nr 4/2011.

Frafallsdebatt

"Elever er ikke klienter!" skrev Gro Elisabeth Paulsen i en kronikk i Aftenposten i februar 2010, der hun advarte mot å stigmatisere elever som velger bort videregående. Da hadde det pågått en til dels heftig diskusjon om frafallet fra videregående skole etter at det ble offentliggjort tall som viser at én av tre gutter dropper ut av skolen.

Debatten om frafall i videregående skole har gått varm flere ganger i landsmøteperioden. Norsk Lektorlag har pekt på at videregående skole er frivillig, og at både skoletilbud og opplæring gjennom yrkespraksis må bli mer mangfoldig for å imøtekomme mangfoldet av elever. Norsk Lektorlag har foreslått grunnkompetanse som et alternativ til studiekompetanse eller fagbrev for enkelte elever. Det er også blitt pekt på at det ofte er svake læringsresultater fra grunnskolen som gjør at elevene ikke mestrer videregående skole. Både våren 2010 og 2011 ble forslaget om forkurs, differensiert med utgangspunkt i det programmet eleven tar sikte på i videregående skole, lansert i media. Forslaget bygger på høringsuttalelsen Norsk Lektorlag ga til Karlsen-utvalgets rapport i 2008.

Baseskoler

Det har i perioden vært flere diskusjoner om bygging av baseskoler, blant annet i Oslo og i Tromsø. Undervisningspersonalet har gitt uttrykk for at medbestemmelse ofte blir en ren skinnmanøver når nye skoler skal bygges. I januar 2011 sendte Norsk Lektorlag et brev til Kunnskapsdepartementet for å få en klarhet i hva departementet mener om baseskoler. Der ble det understreket at det ikke finnes noe dokumentasjon som viser at få vegger, ingen klasser og mange prosjekter gir et bedre læringsutbytte enn mer tradisjonell undervisning i klasserom.

Norsk Lektorlag mener at kommunale skoleledere ofte omtaler baseskoler som løsningen når Kunnskapsløftet etterspør tilpasset opplæring. "Regjeringen vil hente den abdiserte lærer inn i lederrollen igjen. Men baseskole-trenden er seiglivet og finner mye støtte i skolebyråkratiet", skrev Norsk Lektorlags leder i en kronikk i Morgenbladet i januar 2011.

Russetid og flytting av eksamen

I samarbeid med Norsk Skolelederforbund og en foreldregruppe satte Norsk Lektorlag russetid og flytting av eksamenstidspunkt på dagsorden i april og mai 2011. I en serie artikler i Aftenposten ble det blant annet belyst hvordan en annen organisering av skoleåret vil sikre elevene minstetimetall i fag samtidig som skriftlig eksamen kan legges før russefeiringen starter. Hovedsaken for Norsk Lektorlag har vært å få fram at russefeiring skal foregå i fritiden, og at skolene må få sterkere støtte og et klarere nasjonalt lederskap som kan hjelpe lærerne med å skjerme undervisningen mot russefeiringen.

Medieomtalen resulterte i et møte mellom Utdanningsdirektoratet og ulike organisasjoner i mai 2011. Der var det enighet om at det er et behov for en felles innsats når det gjelder russefeiring og skolens ansvar for å hindre at russefeiringen ødelegger læringsmiljøet. Norsk Lektorlag er skeptisk til om en holdningskampanje alene vil være tilstrekkelig, og har derfor ønsket mer konkrete tiltak fra direktoratets side.

Etter- og videreutdanning

Norsk Lektorlag ønsker at lærerne gis en individuell rett til formell videreutdanning som skal bygge på den enkeltes eksisterende kompetanse og erfaring. Dette må sees i sammenheng med skjerpede krav til kompetanse for å undervise (se: Kompetansekrav for undervisning).

Kunnskapsdepartementets videreutdanningsstrategi, *Varig system for videreutdanning*, oppleves som en minstemålsstrategi som i liten grad treffer medlemmer i Norsk Lektorlag.

Norsk Lektorlag har krevd et nasjonalt system hvor skoleeier er forpliktet til å rapportere om kompetanseutviklingen ved skolene, og at det innføres en sertifiseringsordning knyttet til undervisningskompetanse og til videreutdanning. Norsk Lektorlag mener dessuten at videreutdanningsstrategien også bør innrettes mot lektorer som nærmer seg AFP-alder, og som trenger faglig påfyll for å motiveres til å stå lenger i yrket.

Norsk Lektorlag har deltatt i arbeidsgruppen for *Varig system for videreutdanning* og har gitt innspill til den videre strategien *Kompetanse for kvalitet*.

Rekruttering av akademisk arbeidskraft

Norsk Lektorlag skal bidra til å styrke bevisstheten om at høyt utdannet arbeidskraft er særlig viktig for samfunnet. Mye av dette arbeidet skjer gjennom hovedorganisasjonen Akademikerne. Blant annet skrev Norsk Lektorlags leder og leder i Akademikerne i desember 2010 debattinnlegget *Pedagogisk ufaglært – men høykompetent*, som handler om at mangel på pedagogisk utdanning ikke må bli en sperre som stenger folk med fagkompetanse ute fra skolen.

Hovedorganisasjonen *Akademikerne* har sendt en uttalelse om nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Kvalifikasjonsrammeverket beskriver det læringsutbyttet det forventes at alle kandidater som har fullført utdanning på det aktuelle nivå, skal ha ved endt utdanning. I sitt innspill var Norsk Lektorlag positiv til intensjonen, men det ble understreket at hvis intensjonen skal oppnås, er det en forutsetning at læringsutbyttet kan dokumenteres.

Norsk Lektorlag er en del av GNIST-partnerskapet, som er et initiativ fra regjeringen for å heve lærernes status. Her har Norsk Lektorlag flere ganger presisert at det er svært vanskelig å rekruttere akademikere med høy utdannelse til skolen med så lave lønninger og med arbeidstidsordninger som skaper stor misnøye.

Internasjonal utdanningsforskning

Flere internasjonale tester er offentliggjort i perioden. Norsk Lektorlag har kommentert dem på nettstedet og i media, og resultatene er blitt diskutert både i sentralstyret og i Fagpolitisk utvalg. PISA 2009 ble offentliggjort i desember 2010, og resultatet viste at andelen svake lesere har gått tilbake, og at norske elever gjør det bedre denne gangen enn ved tilsvarende undersøkelser i 2006 og 2003. Norsk Lektorlags hovedbudskap har vært at dette er et viktig skritt i riktig retning, men at den norske skolen bør ha ambisjoner om å ligge blant de aller beste. Det har vært grunn til å minne om at resultatene av PISA 2009 er på nivå med PISA 2000 – en undersøkelse som vakte stor oppsikt i Norge. Dessuten er det bekymringsfullt at så få av de norske elevene skårer høyt og at det er blitt en dramatisk forskjell i leseferdigheter mellom gutter og jenter. Leder i Norsk Lektorlag, Gro Elisabeth Paulsen, deltok som innleder og deltaker i paneldebatten da PISA-resultatene ble diskutert på en NHO-konferanse rett etter offentliggjøringen.

Norsk Lektorlag har også kommentert TIMSS 2008 og TALIS 2008 (begge offentliggjort i 2009), TIMSS Advanced 2009 og ICCS – undersøkelsen 2009 (om demokratisk beredskap blant elever på ungdomstrinnet) fra juni 2010 både i nettsaker og i Lektorbladet.

2.2: Lønns- og arbeidsvilkår

Arbeidet med å sikre Norsk Lektorlags medlemmer riktig lønn og gode arbeidsvilkår er en prioritert oppgave. Dette gjelder tariffavtaler og arbeidstidsordninger i den offentlige skole, innen friskoler og private skoler, for kulturarbeidere, musikere og kunstnere og for medlemmer i andre yrker.

(Handlingsplanen 2009-2011)

Hovedtariffoppgjøret 2010 (KS og Oslo kommune)

Helt siden 2004 har Norsk Lektorlags hovedkrav ved hovedtariffoppgjørene i KS-området vært å få en egen stillingskode for undervisningspersonalet i kapittel 5 i Hovedtariffavtalen. En slik stillingskode er en forutsetning for at våre medlemmer i undervisningsstillinger skal bli omfattet av de samme forhandlingsbestemmelsene som andre Akademiker-medlemmer i det kommunale tariffområdet, forhandlingsbestemmelser som innebærer kollektive lokale lønnsforhandlinger. Dette kravet ble gjentatt av Akademikerne overfor KS i 2010.

I hovedoppgjøret ble Akademikerne nærmest tvunget til å gå ut i streik da det ikke forelå noen skisse til løsning. Alle hovedsammenslutningene var omfattet av streiken. Dette var den første streiken i Norsk Lektorlags historie. Resultatet ble i korte trekk: Ingen egen stillingskode i kapittel 5, et brukbart økonomisk resultat for mange av lektorene og en pott på 1,1 prosent til lokale forhandlinger. Men det ble ikke gjort noe med den såkalte "flyte-oppå-problematikken" når det gjelder lokale tillegg. Resultatet viser igjen hvor nødvendig det er for lektorene å bli plassert i kapittel 5.

Også i Oslo kommune var hovedkravet et forhandlingssystem som gir råderett over egen lønnsmasse gjennom lokale forhandlinger. Dessuten ble det satt frem krav om at Norsk Lektorlag skulle få partsforhold i særavtalen om arbeidstid. Lønnsutviklingen for lektorene i Oslo kommune er fortsatt dårligere enn for kollegene i KS-området, og Norsk Lektorlag krevde at en utjevning mellom tariffområdene måtte vektlegges i oppgjøret.

Oslo kommune kom i havn uten streik, og resultatet bestod av tre elementer: Et generelt tillegg på lønnstabellen (kronetillegg og prosentvist tillegg), en pott til justeringsforhandlinger og en pott til lokale forhandlinger. Både kravet om eget lønssystem og partsforhold i arbeidstidsavtalen ble avvist. Norsk Lektorlag var ikke fornøyd med resultatet for sine medlemmer – særlig fordi forskjellen mellom lektorlønnen i Oslo kommune og KS fortsatt er for stor.

Mellomoppgjøret 2011 (KS og Oslo kommune)

Mellomoppgjør åpner ikke for systemendringer, man forhandler normalt kun om lønn. Norsk Lektorlag krevde primært at hele lønnstillegget skulle fordeles lokalt. Sekundært ble det krevd et generelt tillegg i prosent og at minstelønssatsene for lektorkodene skulle heves noe mer enn det generelle tillegget. Dessuten krevde vi at de lokale tilleggene ikke skulle bli "spist opp" av eventuelle endringer i minstelønssatsene i tariffperioden. I dette oppgjøret kom partene til enighet uten mekling. Kravet om lokal pott ble avvist av KS.

Selv om Norsk Lektorlag ikke var helt fornøyd med resultatet, ble det noe bedre enn fryktet. Innretningen på oppgjøret viste imidlertid at det er nødvendig for Norsk Lektorlags medlemmer i

undervisningssektoren å bli omfattet av et nytt forhandlingssystem. De sentrale lønnsoppgjørene gir ikke våre medlemmer en god nok lønnsutvikling.

Også i Oslo kommune krevde Norsk Lektorlag at lønnstillegg i sin helhet skulle fordeles lokalt. Sekundært krevde vi at lønnstillegget skulle fordeles som et sentralt prosenttillegg. I Oslo ble det brudd i forhandlingene da arbeidsgiver tilbød en ramme som var dårligere enn den i Staten og KS. Meklingen førte fram, og resultatet førte til at forskjellen mellom lektorlønnen i Oslo kommune og KS ble mindre.

Tariffoppgjørene i stat

Norsk Lektorlag har en liten medlemsgruppe i stat fordelt på mange arbeidsplasser, hovedsakelig i universitets- og høyskolesektoren. Norsk Lektorlags krav i forbindelse med oppgjørene i 2010 og 2011 understøtter Akademikerne stats lønnspolitikk og det overordnede målet, nemlig en ny forhandlingsmodell med lokale kollektive forhandlinger som hovedsystem. Overfor Akademikerne har Norsk Lektorlag primært krevd at all lønn skal forhandles lokalt, sekundært at et generelt tillegg skal gis i prosent og innrettes spesielt mot det å rekruttere og beholde akademisk kompetanse. Vi har særlig nevnt lønnsnivået for lektorer i høyskoler sammenliknet med lektorer i videregående skole. I 2010 gikk oppgjøret til mekling før man fikk en løsning. Den økonomiske rammen ble 3,3 prosent, hvorav 2,3 prosent til generelle tillegg, 1 prosent til justeringer og cirka 1 prosent til lokale forhandlinger. Resultatet av oppgjøret var et første skritt i riktig retning for å sikre offentlig sektor kvalifisert arbeidskraft. Det var blant annet positivt at Akademikerne endelig fikk gjennomslag for at våre medlemmer kan kreve en samtale med arbeidsgiver som også omhandler lønn og karriereutvikling.

I 2011 ble det en forhandlingsløsning for første gang på flere år. Den økonomiske rammen ble oppunder 4 prosent, hvorav 0,15 prosent til lokale forhandlinger. Resten av den disponible rammen gikk til generelle tillegg. Det var positivt at det ble satt av midler til lokale forhandlinger i et mellomoppgjør, selv om potten var skuffende liten.

Tariffoppgjøret for medlemmer i Oslo-Filharmonien

Tariffoppgjøret i SAN/Spekter-området berører Norsk Lektorlags medlemmer i Oslo-Filharmonien. Hovedtariffoppgjøret i 2010 ble spesielt, da det i tillegg til et vanlig hovedoppgjør ble forhandlet om overdragelse av musikernes opphavsrettigheter og en mer fleksibel arbeidstidsordning i byttet mot et lønnsløft (se også under *Arbeidstid*). Resultatet ble et generelt tillegg til alle musikerne på 3,3 prosent, samt ett lønnstrinn til sentrale gruppeledere. I tillegg fikk alle et lønnsløft på 33.000 kroner i kompensasjon for arbeidstidsendringer og for å gi fra seg opphavsrettigheter. Lønnsløftet er et resultat av en forhandlingsprosess som har pågått over flere år.

Arbeidstidsavtaler/arbeidstidsordninger

Kunnskapsløftets økende krav til dokumentasjon, tilpasset opplæring og individuell oppfølging av elevene gir et sterkt press på alle som underviser i store klasser. Norsk Lektorlag ønsker en ny arbeidstidsavtale som tar høyde for elevtall, gruppesammensetning, dokumentasjonskrav og ulike

lokale prioriteringer (Undervisningsoppdrag-modellen). KS fikk overlevert krav med skisse til en slik avtale i forbindelse med arbeidstidsforhandlingene høsten 2009, da dagens avtale ble prolongert.

Arbeidstid var hovedtema i en medlemsundersøkelse september 2009 som dannet bakgrunn for en del av argumentasjonen i forhandlingene samme høst. I februar /mars 2011 ble det på nytt gjennomført en undersøkelse med spørsmål om arbeidstid blant Norsk Lektorlags medlemmer i undervisningsstillinger. Her oppga 27prosent at de vurderer en annen stilling fordi arbeidsmengden overstiger arbeidstiden de får betalt for. Særlig har norsklektorer fått en stor arbeidsbelastning som følge av de nye vurderingsforskriftene. Fagutvalget i norsk har vært i møte med Utdanningsdirektoratet og foreslått detaljerte forandringer i læreplanen. Direktoratet ble også bedt om å vurdere tallet på norskkarakterer.

Våren 2011 deltok Norsk Lektorlags leder i en paneldebatt om norsklæreres arbeidssituasjon. Resultatet fra en undersøkelse gjennomført av Språkrådet viste at norsklektoren i stor grad har for mye å gjøre innenfor disponibel arbeidstid. Norsk Lektorlag deltok i et møte med Kristin Halvorsen der Tidsbrukutvalgets rapport ble lagt fram. Det ble også gitt skriftlige innspill til Kunnskapsdepartementet om rapporten.

Høsten 2011 reforhandles arbeidstidsavtalen. Norsk Lektorlags forslag til ny arbeidstidsavtale er blitt grundig presentert og diskutert i samtlige politiske organer i organisasjonen. Det har vært tema på fylkesledersamlingen i februar 2011 og på flere medlemsmøter. *Tid*, med fokus på arbeidstid, var også tema for Lektorbladet nr 2/2011.

I forbindelse med hovedtariffoppgjøret 2010 fikk Norsk Lektorlags medlemmer i Oslo-Filharmonien et lønnsloft som følge av endringer i arbeidstidsordningen. Avtalen innebærer en mer fleksibel arbeidstidsordning, noe som gjør at orkesteret i større grad kan gjøre konserter i helgene.

2.3: Organisasjonsutvikling

Norsk Lektorlag har vært i sterk vekst de siste årene, og dette stiller også nye krav til utviklingen av organisasjonen, blant annet når det gjelder delegatordninger til landsmøtet, oppfølging av fylkeslag og fagutvalg og nyansettelser i sekretariatet. I handlingsplanen for perioden er det også lagt vekt på styrke det lokale tillitsvalgtapparatet, videreutvikle nettsidene og Lektorbladet og intensivere vervearbeidet.

Medlemsutvikling

I landsmøteperioden har medlemstallet vokst fra 2600 til 3250 (14.10.11). Veksten i forrige periode var fra 1920 til 2600. Organisasjonsutvikling, medieprofilering, verving og styrking av det lokale tillitsvalgtapparatet har bidratt 25 % prosent vekst denne landsmøteperioden. Norsk Lektorlag profilerer seg som en fagforening for akademikere i mange yrker, og en oversikt over fordelingen på tariffområder viser at vi rekrutterer stadig flere medlemmer utenfor skoleverket. Spesielt gledelig er den sterke veksten i studentmedlemmer.

Medlemmene fordelt på tariffområde (per 14.10.11):

KS	1838
Oslo k.	295
Stat	95
Spekter	119
KA	4
Privat	152
Student	270
Pensjonist	381
Perm.u.lønn	96
	3250

Ny delegatordning og vedtektsendringer

Landsmøtet 2009 ba sentralstyret utrede ulike modeller for en delegatordning og legge fram nødvendige forslag til vedtektsendringer som følge av dette. Det er blitt gjennomført en omfattende utrednings- og høringsprosess som startet i februar 2010, og som ble avsluttet med sentralstyrets innstilling til landsmøtet, som ble vedtatt i februar 2011.

Det har vært et mål at arbeidet med ny delegatordning skal være best mulig forankret organisasjonen. I startfasen samarbeidet sentralstyrets delegatkomité med en referansegruppe. Ulike modeller har vært ute på høringsrunde hos fylkeslederne, og i sisterunde ble to modeller for ny delegatordning sendt ut på høring til alle lokale tillitsvalgte.

Forslag til ny delegatordning og vedtektsendringer foreligger som egen landsmøtesak.

Kursvirksomhet

Å tilby kurs for våre arbeidsplassstillitsvalgte har vært en prioritert oppgave i landsmøteperioden. Både høsten 2009 og 2010 ble det arrangert grunnkurs for tillitsvalgte. Hovedtemaer var arbeidslivets lover og avtaler, de tillitsvalgtes plikter og rettigheter, samt en presentasjon av Norsk Lektorlags fag-/lønnspolitikk.

Våren 2010 og 2011 ble det arrangert videregående kurs 1 for tillitsvalgte i KS-området som hadde deltatt i grunnkursene. Her ble det gitt grundig opplæring i arbeidstidsavtalen, temaer i Hovedavtalen og deler av Hovedtariffavtalen. Høsten 2011 ble det arrangert videregående kurs 2 med temaer som ytringsfrihet og lojalitetsplikt, tilsetninger og Norsk Lektorlags lønnspolitikk. Deltakelsen på kursene har vært svært god, og evalueringene viser at deltakerne er fornøyd med

innholdet. Det må samtidig understrekes at Norsk Lektorlag fortsatt er i en prosess med utvikling av kursporteføljen.

I tillegg har det vært holdt mange lokale kurs i regi av fylkeslagene, ofte med kursholdere fra sentralt nivå.

Informasjonsarbeid og nettstedet

Informasjonsarbeidet handler både om ekstern synliggjøring av Norsk Lektorlags politikk og å skape god intern kommunikasjon, noe som er av vesentlig betydning for organisasjonsutviklingen.

Nettstedet er en viktig kanal for å gjøre *"Norsk Lektorlags syn på kunnskap, kultur og utdanning bedre kjent blant medlemmene, og i offentligheten."*, slik målet er formulert i handlingsplanen. I perioden har mediekontakt og formidling av eksklusive saker til media vært en prioritert oppgave. Dette har gitt økt oppmerksomhet til vårt syn på vurderingsforskriftene, eksamensordningene, kompetansekrav for undervisning, ytringsfrihet i skolen etc. Vi opplever at informasjon fra nettstedet stadig oftere blir brukt som bakgrunnsmateriale av journalister.

Nyhetsartiklene på nettstedet har i perioden i hovedsak omhandlet utdanningspolitikk. Tariffpolitikk og kulturpolitikk er omhandlet i mindre omfang. Imidlertid fungerer de utdanningspolitiske sakene som et viktig bakteppe også for lønnskrav fordi de viser til samfunnsnyttene av lektorenes innsats. Nettstedet fyller også flere andre vesentlige funksjoner. Med informasjon om blant annet medlemsfordeler, kontingent, lønns- og arbeidsforhold for hvert tariffområde og kontaktinformasjon til de ulike organene i organisasjonen kan det oppfattes som "en forlenget arm" for sekretariatet, som yter service til medlemmene og gir informasjon til potensielle medlemmer uavhengig av sekretariatets åpningstider.

Nettstedet ble relansert i mai 2009 og har således i perioden vært preget av ordinær drift. I 2010 foretok 35 965 besøkende 94 091 besøk på nettstedet. I perioden fra og med januar til og med august 2011 foretok 31053 besøkende 64940 besøk på nettstedet, som er en klar økning fra tilsvarende periode i 2010. Nettstatistikken for 2010 viser tydelig betydningen av nettstedet som vesentlig informasjonskilde for medlemmene under tariffoppgjør og streik.

Medlemsnett

Som en følge av endringer i medlemsregisteret ble fylkesledernes tilgang til fylkesvise data fra medlemsregisteret oppgradert og forbedret i februar 2011. I slutten av september 2011 fikk de hovedtillitsvalgte tilsvarende tilgang til data for sine medlemmer. Ekstranettområdet "Medlemsnett" er lite besøkt i forhold til andre funksjoner på nettstedet. Det anses allikevel som en viktig kanal for å viderefremme intern informasjon, og gir for eksempel mulighet for å gjøre eksklusive medlemsfordeler tilgjengelig kun for medlemmene. Her kan også medlemmene oppdatere egen kontaktinformasjon direkte mot medlemsregisteret.

Sosiale medier

I februar 2010 opprettet Norsk Lektorlag en organisasjonsside på Facebook, som primært brukes til å spre nyhetssaker fra eget nettsted og til å følge opp eventuelle kommentarer og spørsmål fra brukerne. Per 1. september 2011 hadde Norsk Lektorlag 375 "tilhengere" på Facebook. Nettstatistikken viser at Facebook bidrar til å generere trafikk til nettstedet.

Medlemsundersøkelsen 2011

I mars 2011 svarte medlemmer i undervisningsstillinger på en rekke spørsmål knyttet til synet på arbeidstid, dokumentasjonsarbeid, etter- og videreutdanning, kjennskap til pensjonsreformen og yringsfrihet. Datagrunnlaget er blitt brukt blant annet som grunnlag for arbeidet med ny arbeidstidsavtale, politisk arbeid og medieutspill. Hovedfunnene fra delen om arbeidstid ble omtalt i Lektorbladet nr 2-11 (tema: Tid), og hovedfunn fra delen om yringsfrihet ble omtalt i Lektorbladet nr 4-11 (tema: Ytringsfrihet).

Funnene om synet på yringsfrihet bidro til mye offentlig oppmerksomhet og markedsførte samtidig et åpent debattmøte i regi av Oslo Lektorlag og Akershus Lektorlag i mai 2011.

Lektorbladet

Lektorbladet er en sentral medlemsfordel og en viktig publikasjon, både i det identitetsskapende arbeidet og for å markedsføre Norsk Lektorlags synspunkter i offentligheten. Lektorbladet fikk ny redaktør i juni 2010. Våren 2011 fikk bladet ny design, blant annet med bakgrunn i tilbakemeldingene fra leserundersøkelsen 2009.

Ideen med å la en hoveddel av innholdet være knyttet til et spesielt tema er blitt videreført og videreutviklet. Mange interessante gjestesribenter har bidratt i Lektorbladet, og flere artikler har fått oppmerksomhet i andre medier. Lektorbladet trykkes nå i 3600 eksemplarer, og det legges opp til en sideøkning høsten 2011/våren 2012. Bladet er tilgjengelig i pdf-format på www.norsklektorlag.no.

Vervearbeid

I forbindelse med skolestart høsten 2010 ble det sendt ut vervemateriell til et utvalg skoler. Dette ble positivt mottatt, og førte sammen med flere henvendelser fra lokale tillitsvalgte til at det høsten 2011 ble gjennomført en mer omfattende vervekampanje. Alle skoler der Norsk Lektorlag har medlemmer, fikk tilsendt vervemateriell, og tilsiget av nye medlemmer økte påfallende i august og september.

Sekretariatet

Den sterke medlemsveksten og sammensetningen av medlemsmassen har gjort det nødvendig å styrke bemanningen på sekretariatet. Det er i dag åtte ansatte, 7, 6 årsverk. I tillegg er leder frikjøpt hundre prosent. Veksten på sekretariatet, samt behovet for bedre tilgjengelighet, medførte flytting til nye lokaler i november 2009.

Sekretariatet har håndtert en økende mengde medlemshenvendelser som følge av medlemsvekst. Rådgivningen har særlig dreiet seg om spørsmål knyttet til lønns- og arbeidsvilkår, stillingsvern, ansettelser, arbeidsmiljø og konflikter.

Fylkeslagene

Utviklingen i fylkeslagene har vært positiv, og alle har opplevd medlemsvekst. Flere fylkeslag har tatt initiativ til egne kurs utover de som Norsk Lektorlag arrangerer sentralt. Noen har også arrangert egne debattmøter. Norsk Lektorlag sentralt bestreber seg på å være representert på alle årsmøter der det er ønskelig.

Fylkeslederne er en sentral del av Norsk Lektorlag som organisasjon, og de har blitt fulgt spesielt opp med flere egne samlinger. Her har fylkeslederrollen blitt grundig belyst. I tillegg har blant annet delegatordning, idégrunnlag og arbeidstidsavtale blitt drøftet. I forbindelse med kommune- og fylkestingsvalget i september 2011 deltok flere av fylkeslederne aktivt med å utfordre lokalpolitikkerne i det Norsk Lektorlag valgte å kalle skoleeiervalget.

Medlemstall i fylkeslagene (per 14.10.11):

Akershus	460
Aust Agder	39
Buskerud	67
Finnmark	25
Hedmark	103
Hordaland	351
Møre og Romsdal	131
Nord Trøndelag	97
Nordland	81
Oppland	122
Oslo	648
Rogaland	320
Sogn og Fjordane	38
Sør Trøndelag	225
Telemark	54
Troms	103

Vest Agder	99
Vestfold	135
Østfold	152
	3250

Fagutvalgene

For Norsk Lektorlag er styrking av faglig kvalitet i skolen og utdanningsinstitusjonene svært viktig. Fagutvalgene er viktige bidragsyttere i dette arbeidet, og medlemmene har lagt ned mye frivillig arbeid.

Lederne i fagutvalgene har hatt flere samlinger sammen med Fagpolitisk utvalg, der sentrale temaer som kompetansekrav, vurdering, undervisningsevaluering, frafall og lektorutdanningen har vært behandlet. Fagutvalgene har også vært benyttet som rådgivere i forbindelse med høringsuttalelser, først og fremst om læreplaner.

3. Vedlegg

3.1: Representasjoner og møtevirksomhet

Sentralstyret:

Sentralstyret 2009 - 2011 hatt følgende sammensetning:

Gro Elisabeth Paulsen (leder), Morten Trudeng (1. nestleder), Geir-Åge Svenning (2. nestleder), Anbjørg Igland, Karl Melberg Kristensen, Elisabeth Lea, Linda Methi, Live Landfald Nielsen og Vemund Venn. Vararepresentanter er: Rita Helgesen (1. vara), Roar Johnsen (2. vara) og Silje Moen (3. vara)

Sentralstyret har i perioden hatt følgende møter. Noen av dem har også vært kombinert med seminarer:

2009: 3. desember

2010: 18. januar, 4. - 5. februar, 3. mars, 15. mars, 25. mars, 4. juni, 16. juni, 1. – 3. september, 16. november, 15. desember

2011: 17. - 18. februar, 28. mars, 1. april, 6. april, 16. mai, 31. mai – 1. juni, 1. - 2. september, 29. september

Sentrale saker som sentralstyret har arbeidet med i landsmøteperioden, er beskrevet i kapittel 2 i denne aktivitetsrapporten. I forlengelsen av aktuelle orienteringssaker, som er en fast post på møteprogrammet, har sentralstyret i hvert møte diskutert den aktuelle politiske situasjonen.

Andre saker som er blitt behandlet i perioden (i tillegg til temaer nevnt under kapittel 2), er blant annet undervisningsevaluering/anonym lærerevaluering, grunnskolelærerutdanningene, stortingsmeldingen om ungdomstrinnet, nytt idégrunnlag (landsmøtesak 2011), handlingsplan 2011-

2013 (landsmøtesak 2011), diverse høringsuttalelser og oppfølging av medlemmer i ulike tariffområder.

Sentralstyret har ellers løpende behandlet saker som har med drift av organisasjonen å gjøre, blant annet økonomi, godtgjøring av fylkesledere, seminarer og program for Landsmøtet 2011 osv.

Arbeidsutvalget:

Arbeidsutvalget (AU) 2009 – 2011 har bestått av:
Gro Elisabeth Paulsen, Morten Trudeng og Geir-Åge Svenning.

AU har i perioden hatt følgende møter (mange av dem har foregått per e-post):

2009: 14. desember, 21. desember

2010: 29. januar, 18. februar, 15. mars, 22. april, 4. mai, 10. mai, 28. mai, 14. juni, 20. august, 27. august, 14. oktober, 22. september, 19. november, 2. desember, 10. desember

2011: 25. januar, 31. januar, 18. februar, 8. mars, 24. mars, 14. april, 15. april, 18. mai, 14. juni, 20. juni,

Fagpolitisk utvalg:

Fagpolitisk utvalg 2009 – 2011 har bestått av:

Morten Trudeng (leder), Helge Bugge, Rita Helgesen og Jørn Halbakken.

Utvalget har i perioden hatt fem møter og har blant annet behandlet følgende saker:

- * Lektorutdanning og grunnskolelærerutdanning
- * Justering av læreplaner
- * Undervisningsevaluering og vurdering av læringsarbeid i fag
- * Forskningsrapporter og høringsuttalelser
- * Eksamensordninger
- * Nynorsk og én karakter i norsk
- * Frafall i videregående skole
- * Ytringsfrihet i skoleverket
- * Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk
- * Obligatorisk fremmedspråk i ungdomsskolen
- * Diverse forskningsrapporter og stortingsmeldinger

Tariffpolitisk utvalg:

Tariffpolitisk utvalg 2009 – 2011 har bestått av:

Geir-Åge Svenning (leder), Arvid Andersen, Brit Paulsen og Knut A. Knutsen.

Utvalget har i perioden hatt fire møter og har blant annet behandlet følgende saker:

- * Strategi for lønnsoppgjørene i KS, i staten, i Oslo kommune og i Spekter.
- * Ny tariffavtale for medlemmene i Oslo-filharmonien.
- * Lokale lønnsforhandlinger kontra sentrale forhandlinger.
- * Strategi for ny og bedre arbeidstidsavtale.

Utvalget har også bidratt med strategiske råd til politiske leder i forkant av viktige møter.

Forhandlingsutvalget:

Består av Norsk Lektorlags representanter i Akademikernes forhandlingsutvalg, samt deres vararepresentanter (se neste punkt). Leder: Otto Kristiansen.

Akademikernes forhandlingsutvalg:

Følgende har representert Norsk Lektorlag i forhandlingsutvalgene:

Akademikerne kommune: Jon Sand, vararepresentant: Linda Methi

Akademikerne stat: Nina Sandborg, vararepresentant: Gro Elisabeth Paulsen (Marianne Lindmark Pedersen fra 15.09.11)

Akademikerne helse: Otto Kristiansen, vararepresentant: Gro Elisabeth Paulsen

SAN: Nina Sandborg, vararepresentant: Otto Kristiansen

Fagutvalgene:

Fagutvalgene har i perioden hatt følgende sammensetning:

Fagutvalg for matematikk: Sigrid Skogan (leder), Hans Foosnæs, Rikard Stokke og Lars Eric Sæther

Fagutvalg for norsk: Astrid Weel Sannrud (leder), Anne Lise Jomisko, Geir Olav Kinn, Kristin Heffermehl (til våren 2010), Pernille Kalvåg (til våren 2010), Pia Skøien (fra våren 2011) og Einar Bovim (assosiert medlem).

Fagutvalg for engelsk: Astrid Eilertsen Tvette (leder), Silje Moen (til våren 2010) Anja G. Stensholt og Karin Hals.

Fagutvalg for fremmedspråk: Åse Jektvik (leder), Turid Houge, Kari Skarstein, Cecilie Lønn og Angelica Gamboa Cortes

Fagutvalg for kroppsøving: Erlend Vinje (leder), Ellen Dahl og Brynjar Jensen

Fagutvalg for kunst, arkitektur og design: Kristin Enger, Isabella Sveinsen og Ellen Johnsrud

Fagutvalg for musikk og estetiske fag: Egil Åslid (leder), Knut Sagafos, Bjørn Solum og Hans Petter Aasen.

Fagutvalg for kjemi: Marianne Teigland, Marianne Bruheim og Marit Austreng

Fagutvalg for fysikk: Per Kjepso (leder), Åge Johan Thorsen

Fagutvalg for IKT: Odd Øyvind Bergstad (leder), Arne Kleppestrand og Marie Aalen

Fagutvalg for historie og samfunnsfag: Ellen Arnesen (leder), Morten Brattbakk, Ola Melbye og Ellen Skjold Kvåle

Fagutvalg for religion og etikk: Arnstein Hjelle (leder), Anita Sævik, Johan Giske og Rønnaug Lachmann Moen

Fagutvalg for pedagogikk og pedagogisk rådgivning: Carl Otto Christiansen (leder), Solveig Ryeng, Ragnhild Kaarbø og Aud Vinsrygg.

Øvrige representasjoner:

* Gro Elisabeth Paulsen satt som styremedlem i Akademikernes styre til oktober 2010. Nå har hun observatørstatus.

* Gro Elisabeth Paulsen representerer Norsk Lektorlag i partnerskapet GNIST.

* Gro Elisabeth Paulsen sitter i Utdanningsdirektoratets referansegruppe for internasjonale undersøkelser.

* Gro Elisabeth Paulsen møter for Norsk Lektorlag i referansegruppen for utdanningsforskning

(Kunnskapsdepartementet)

* Morten Trudeng har sittet i referansegruppen oppnevnt av Kunnskapsdepartementet i forbindelse med stortingsmeldingen om ungdomstrinnet.

* Morten Trudeng er med i en referansegruppe som utreder rett til læreplass og inntil fireårig opplæring/forsterket alternativt løp i Vg3.

* Geir-Åge Svenning møter i arbeidsgruppen som skal arbeide med rammeverk for 1-årig PPU for allmennfag, 5-årig integrert (lektor) og 4-årig integrert (adjunkt) lærerutdanning.

* Just Almås har sittet i referansegruppen om eventuelle endringer i privatistordningen for fremmedspråk (til mars 2010).

* Jon Sand representerer Norsk Lektorlag i samarbeidsgruppen Varig system for videreutdanning (Utdanningsdirektoratet)

* Wenche Bakkebråten Rasen er med i Akademikernes informasjonsnettverk

* Otto Kristiansen er med i Akademikernes generalsekretærforum

Øvrig møtevirksomhet:

Ledelsen i Norsk Lektorlag har hatt separate møter med kunnskapsminister Kristin Halvorsen og med flere medlemmer i Kirke-, utdannings- og forskningekomiteen, blant annet Trine Skei Grand (Venstre), Marianne Aasen og Hadia Tajik (Arbeiderpartiet), Elisabeth Aspaker (Høyre), Aksel Hagen (SV) og Tord Lien (Fremskrittspartiet)

Norsk Lektorlag har også vært representert i et møte med representanter fra OECD om nasjonale kvalitetsvurderingssystemer og deltatt på Nordisk Akademikerkonferanse.

Lokalt Akademiker-samarbeid:

* Linda Methi er hovedtillitsvalgt for Akademikerne i Oslo kommune

* Henning Wold fellestillitsvalgt for Akademikerne i Vestfold fylkeskommune

* Bjørn Frosthammer fellestillitsvalgt for Akademikerne i Nord Trøndelag fylkeskommune

* Brit Paulsen fellestillitsvalgt for Akademikerne i Hedmark fylkeskommune

3.2: Oversikt over høringsuttalelser

30.12.09: Høringsuttalelse om forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven. Leksehjelp, skyss og politiattest.

21.12.09: Høringsuttalelse om etablering av Sentre for fremragende utdanning/undervisning.

20.01.10: Høringsuttalelse om utkast til forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene.

23.04.10: Høringsuttalelse om foreldresamarbeid

30.04.10: Høringsuttalelse angående høyskolesektoren i Nordland

10.05.10: Høringsuttalelse om leksehjelp.

18.05.10: Høringsuttalelse om forslag til justerte læreplaner i videregående opplæring – læreplaner i

fellesfagene norsk, matematikk, engelsk, naturfag og samfunnsfag.

21.05.10: Høringsuttalelse om føring av fravær på vitnemålet.

11.06.10: Høringsuttalelse om forslag til forskriftsfesting av krav til relevant opplæring.

11.11.10: Høringsuttalelse NOU 2010:7 Mangfold og Mestring. Flerspråklige barn, unge og voksne i opplæringssystemet.

03.12.10: Høringsuttalelse om kompetansekraft for undervisning.

14.02.11: Høringsuttalelse om kulturskoleløftet.

25.02.11: Høringsuttalelse om ny rettskriving for nynorsk. (Fagutvalg for norsk)

15.06.11: Høringsuttalelse om tydeliggjøring av ansvaret for å skaffe vurderingsgrunnlag i fag.

3.3: Presseklipp (15. november 2009- 1. september 2011)

Rapporten viser en oversikt over Norsk Lektorlags synlighet i media i landsmøteperioden (i omvendt kronologisk rekkefølge).

1. SV-skolen refses (*Høyre – Aktuelt*) 31.august 2011
2. Vanskelig å se forskjell på SV og Høyre i skolepolitikken (*NRK -Norge*)
3. Sterk kritikk mot ledelsen (*Telemarksavisa*)
4. Det glemte valget (*Glåmdalen*).
5. Færder Videregående skole, lærertetthet og Frp (*Gjengangeren – Leserbreve*)
6. Bravo, Lektorlaget! (*Nettavisen – lederkommentar*)
7. Min drømmelærer (*Rogalands Avis – kommentar*).
8. Kunnskapsbløffen (*Nettavisen – lederkommentar*)
9. Sannhet, demokrati, åpenhet og sivilisert samfunn? (*Norge IDAG -Debatt*) .
10. Norsk Lektorlag: meget positivt signal fra Høyre (*Høyre – Aktuelt*)
11. Åpenbar nyorientering (*Stavanger Aftenblad*)
12. Sidemål og holdningsendringer (*Hadeland*)
13. Paviljongen tar form (*Raumnes*)
14. Nytt tideverv? Mange år i (*Stavanger Aftenblad*)
15. Vil ha bedre lærere (*P5 -Bergen*)
16. For mange ukvalifiserte lærere (*Bergens Tidende*)
17. Vender ryggen til EU (*Aftenposten*)
18. På tide å avslutte hopehavet med kollegaene i Førde (*Firda*)
19. Skylder på dårlige lærere (*Bergens Tidende*)
20. Rasjonalitetens jernbur (*Morgenbladet*)
21. Resultatet er systemforakt (*Morgenbladet*)
22. En skole med tro på hver enkelt elev (*Sarpsborg Arbeiderblad*)
23. Må sette grenser SKOLE (VG)
24. Helomvending for paviljonger (*Raumnes*)
25. Viktige varslere (*Drangedalsposten*)
26. Snudde i skolesak (*Glåmdalen*)
27. Galskap å legge ned Manglerud vgs (*Nordstrands Blad*)
28. System (*Klassekampen – Papirutgaven*)

29. Mistenkeleg gode i nynorsk (*Framtida.*)
30. Holder til en femmer (*Aftenposten.no*)
31. Slik jukser man seg til god nynorsk-karakter (*Aftenposten.no*)
32. Få russefeiringen ut av skoletiden (*Adresseavisen*)
33. Munnkurv i Osloskolen (*Aften*)
34. Hver tiende elev har spesialbehov (*NRK -Rogaland*)
35. Leserbreve Skole er viktigst (*Smaalenenes Avis*)
36. Lærere får ikke videreutdanning (*Aftenposten*)
37. Er feiringen en privatsak? RUSSEN (VG)
38. Full åpenhet i skolepolitikken (*Aftenposten*)
39. Den velmeinte papirmølla (*Stavanger Aftenblad*)
40. Hva vil partiene gjøre for å bedre utdanningen? (*Smaalenenes Avis*)
41. Ytringsfrihet i skolen (*Stavanger Aftenblad*).
42. Ytringsfrihet i Oslo-skolen (*Utdanningsforbundet*)
43. Misvisende om åpenhet i Oslo-skolen (*Høyre – Nyheter fra fylkene*)
44. Oslo-lærere tør ikke ytre seg (*Ivar Johansens Nettside*)
45. Ytringsfrihet i Osloskolen (*Oslo kommune – Utdanningsetaten*)
46. -Erklærer krig mot russeren (*Aftenposten*)
47. Tør ikke snakke i frykt for represalier (*Kommunal Rapport*)
48. Lærerne tør ikke uttale seg offentlig (*Aftenposten*)
49. Vil ha lærerne på banen (*Aftenposten*)
50. Legg eksamen før 17. mai (*Smaalenenes Avis*)
51. Uenig med lektorlaget (*Utdanningsforbundet*)
52. Strengere for russeren (*Aftenposten*)
53. Russefeiring + eksamenstid = KAOS? (*Romerikes Blad*)
54. Eksamen før 17. mai! russefeiring (VG)
55. Eksamen stopper ikke russeren (*Glåmdalen*)
56. Dagsavisen 16. mai 2011, side 41 (*Dagsavisen*)
57. Vanebo: Eksamen først – russ etterpå (*FpU -Hjem*).
58. Dagsavisen 14. mai 2011, side 61 (*Dagsavisen*)
59. Lukk øynene, så går problemet sikkert over (*NHO -NHO-bloggen*)
60. Østlands-Posten 12. mai 2011, side 11 (*Østlands-Posten*)
61. Elevene sier nei til krav om forkurs (*Aftenposten*)
62. Forsvarer studentene (*Bergens Tidende*)
63. Lektorer vil ha forkurs før videregående (*Tidens Krav*)
64. Frykter svake elever settes i bås (VG Nett)
65. Gro Elisabeth Paulsen setter svake elever i bås (*Elevorganisasjonen*)
66. Et sikkert vårtegn er russeren som dukker opp (*Fremover*
67. Lektorer vil ha forkurs før videregående (*Møre*).
68. Vil heve kravet for videregående (*P5 -Trondheim*)
69. Sensorenes skyld (*Bergens Tidende*)
70. Ikke videregående helt uten videre (*Aftenposten*)
71. Nyansert bruk av hjelpemidler (*Høyre – Nyheter fra fylkene*)
72. Et bilde på norsk selvforståelse? (*Aften*)
73. Flytt eksamen (*Aften*)
74. Økt søkning til lærerutdanning (*Utdanning*)
75. Lærerjakten har gitt resultater (*MyNewsdesk Norge – Pressemeldinger*)
76. Vil løse russeknoten (*Utdanningsforbundet*)
77. Lærere lei av trøtte russ (*Stavanger Aftenblad*)
78. Kan ikke feiringen flyttes til juni? (*Aftenposten*)

79. Start skoleåret tidligere (*Brønnøysunds Avis*)
80. Krav om økt kompetanse i skolen (*Akademikerne*)
81. Vil flytte eksamen (*Folkebladet*)
82. Russen drikker bort eksamen (*TV2 -Nyheter*)
83. Snålt at man skal lade til sin viktigste eksamen med fyll (*Østlands-Posten*)
84. Russefeiring etter 17.mai? (*Aftenposten.no*)
85. NSLF om russetiden (*YS -Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund*)
86. Strid om nye lærerkrav (*Malvikbladet*)
87. Russ og eksamen (*verdidebatt.no*)
88. New Public Management – hva er problemet, og hva er løsninga? (*Indymedia*)
89. Først eksamen, så feiring (*Aftenposten*)
90. Vil evaluere skolen anonymt (*Radio Øst*)
91. Flertall vil ha eksamen før russetid (*Aftenposten*)
92. Nobelinstituttets ”ambassadør” trives i jobben (*Utdanning*)
93. Fullt mulig å flytte eksamen (*Aftenposten*)
94. Nå skal læringen under lupen (*NRK -Østfold*)
95. Jeg er sjokkert (*Aftenposten*)
96. -Fikser ikke gympresset (*Aftenposten.no*)
97. Skole betaler for elevers russefeiring (*Vårt Land*)
98. Privatskole sponser russefesten (*NRK*)
99. Tror gymkarakterer fjernes (*Aftenposten*)
100. Digitale klasserom (*Stavanger Aftenblad*)
101. Som lærer ville jeg... (*Høgskolen i Buskerud*)
102. Vel bort språk (*Dag og Tid*)
103. Rektor på åremål! (*Sarpsborg Arbeiderblad*)
104. Har du det i deg? (*Høgskolen i Nord-Trøndelag*)
105. Gode lærere gjør en forskjell for barn og unge (*MyNewsdesk Norge*)
106. Felles satsing på videreutdanning av lærere (*Utdanning*)
107. Staten satser på videreutdanning av lærere (*Cision Wire*)
108. Vil du bli lærer? (*Sosialistisk Venstreparti*)
109. Strid ved Brønnøysund videregående (*Brønnøysunds Avis*)
110. Facebook like ille som dart (*Kommunal Rapport*)
111. Pedagogisk fallitt (*Sunnmørsposten*)
112. Selvkritikk i god humanistisk ånd (*Bergens Tidende*)
113. Forby facebook (*Sunnmørsposten*)
114. Norsk lærerens holdning til eget fag (*Språkrådet*)
115. Bli kvalifisert til å undervise – (*Oppland Fylkeskommune*)
116. BT har dei siste dagane hatt s (*Bergens Tidende*)
117. Nettmøte med lektorsjefen (*Bergens Tidende*)
118. Enorme variasjoner i lærernes arbeidstid (*Aftenposten.no*)
119. Store forskjeller på lærernes arbeidstid (*Bergens Tidende*)
120. Nettmøte onsdag Nettmøte med (*Bergens Tidende*)
121. Dagens barn i gårsdagens skole (*Nationen*)
122. Ny sjanse for lærere som vil ta videreutdanning (*Kunnskapsdepartementet*)
123. Invitasjon til seminar om norskfaget 10. februar (*Språkrådet*)
124. Vil ha læreren tilbake som sjef (*Bergens Tidende*)
125. 125 millionar kroner til videreutdanning av lærarar (*Fylkesmannen i Rogaland*)
126. Videreutdanning for lærere 2011 – 2012 (*Fylkesmannen i Troms*)
127. Kompetanse for kvalitet – videreutdanning av lærere (*Fylkesmannen i Finnmark*)
128. Hjelp – de drukner i papirer (*Bergens Tidende*)

129. Lar seg ikke forvirre av fakta (Morgenbladet)
130. Med base i et luftslott (Morgenbladet)
131. Om videreutdanningen (Utdanningsdirektoratet)
132. Tynn argumentasjon baseskoler debatten (VG)
133. Tallenes tungetale (Nye meninger)
134. Dagsavisen 4. januar 2011, side 4 (Dagsavisen)
135. Skal kutt være forbedring? (Klassekampen)
136. Den gode vilje (Klassekampen)
137. «Visste ikkje kva vi gjorde» (Dag og Tid)
138. Sosial utjevning i skolen (Dagens Næringsliv)
139. Lærerne ønsker ikke åpne skoler (Bergens Tidende)
140. UDF størst i sosiale medier (Utdanning).
141. Paradokser i skolepolitikken (Stavanger Aftenblad)
142. Dagsavisen 9. desember 2010, side 5 (Dagsavisen)
143. Enige skolepolitikere (NHO -Kompetanse og utdanning)
144. Pedagogisk ufaglært – faglig høykompetent (Akademikerne)
145. Ulike krav i skolefagene (Aftenposten)
146. Lektorlaget: Flere skolefag får B-stempel (MSN Norge)
147. Byråkratene kveler skolen (Dagens Næringsliv)
148. Dagsavisen 2. desember 2010, side 6 (Dagsavisen)
149. Skivebom om lektorstudiet (Forskning.no).
150. PISA-seminar om nye skoleresultater (NHO)
151. Kunsten å lære bort (Nye meninger)
152. Skjema (Klassekampen)
153. Åtvarar mot byråkrati (Klassekampen)
154. Dagsavisen 13. november 2010, side 67 (Dagsavisen)
155. Høring om endring i læreplan for fremmedspråk (Utdanningsdirektoratet)
156. Krever oppvask (Dagens Næringsliv).
157. Byråkratiet er i ferd med å ta (Bergens Tidende)
158. Invitasjon til GNIST-samling i Bergen (Fylkesmannen i Hordaland)
159. Studenter vil ha problemene opp på bordet (Dagens Næringsliv)
160. Lærerne positive til strengere fraværsregler (Aftenposten)
161. Kronprinsparet sender ut feil signaler (P4 -Nyhetene)
162. Lektorstudiet «et hoggormbol» (dn.no)
163. Giftig på lektorstudiet (Dagens Næringsliv)
164. Anonyme karakterer (Bergens Tidende)
165. Vil ha anonym karaktersetting (Bergens Tidende)
166. – Skolen har godt av (Dagbladet)
167. Gir pedagogikk strykkarakter (Dagens Næringsliv)
168. Mener faget er viktig (Dagens Næringsliv)
169. Pensum skal gjennomgå (Dagens Næringsliv)
170. Status for læreryrket av anbj (Bergens Tidende)
171. Steng Landås skole (Bergens Tidende)
172. Venstre om (Dagbladet)
173. Vi må satse på mer lekser! (Moss Avis)
174. Legg ned PPU (Universitas)
175. Lektorutdanning slaktes (Rakkestad Avis)
176. Lektorutdanning slaktes (Malvikbladet)
177. Slakter lektorpraksisen ved UiO (Universitas)
178. Flere bruker privatlærer (Utdanning)

179. Man lurar elevene Svein Einar (Bergens Tidende)
180. Forrige uke startet tusenvis av elever i første klasse på videregående (Avisa Nordland)
181. Bestiller privatlærer hjem på døren (Aftenposten.no)
182. Demotivere morsmåselever med 1-ere (Morsmål)
183. Karakterfritak fører til stryk (P5 -Bergen)
184. Frafall – et samfunnsproblem? (AvisaBodø)
185. Klipp-og-lim-generasjonen. Pla (Bergens Tidende)
186. Ferske tall fra FN (fracfall) (Mandag Morgen)
187. To av tre lærere fornøyd med jobben (Kunnskapsdepartementet)
188. Skremmende utspill av Lektorlaget (Elevorganisasjonen)
189. Kaotisk kirkeoppgjør (Arbeidsmanden)
190. Kaotisk kirkeoppgjør (Frifagbevegelse)
191. Brudd i tariffoppjøret i KA-sektoren (Kirkelig arbeidsgiver-og interesseorganisasjon)
192. Alt for mange på venteliste (NRK -Trøndelag)
193. Flere får tilbud om lærerutdanning (Utdanning)
194. Elevene sliter med tysken (Aftenposten)
195. Elevene sliter mest med tysk og matte (Aftenposten)
196. Gammelt fag nytt navn? (Klassekampen)
197. Kan Høyre, Venstre og Lektorlaget spille på lag? (Moss Avis)
198. VALG Svein Einar Bolstad (bil (Bergens Tidende)
199. – Vi tvinges til å kutte lærebøker (Bergens Tidende)
200. Stryk uten konsekvens (Aftenposten.no)
201. Frykter altfor høye krav (Klassekampen)
202. Organisering av eksamen (Adresseavisen)
203. Vanskelig å motivere seg (Adresseavisen)
204. Medienes budskap om at (Fædrelandsvennen)
205. Undervisningen går sin gang (Fædrelandsvennen)
206. Dokument 8:145 VU (2009 – 2010)(Stortinget – Representantforslag)
207. Også lektorer streiker (Fredriksstad Blad)
208. Lærere uten lærevilje? (Stavanger Aftenblad)
209. KRONIKK Atle Måseide, førsteam (Bergens Tidende)
210. Varsler streik på Glemmen og Frederik II (Fredriksstad Blad)
211. Skill russetid og eksamen (Tidens Krav)
212. Hadde internett under eksamen (Bergens Tidende)
213. Innfører anonym lærervurdering (Utdanning)
214. Selvkritikk ikke for byråkratiet? (Klassekampen)
215. Den vanvittige norske skoledebatten. (ABC Nyheter)
216. Øker forskjellene (Klassekampen)
217. Elever har oppblåste karakterer (NRK -Hordaland)
218. Elevane får opplæring i feigheit (Sunnmørsposten)
219. Russefeiringa starter for tidlig (Romsdals Budstikke)
220. På tide å flytte eksamenstida (Romsdals Budstikke)
221. Delete Alt Control JEG ER INN (Bergens Tidende)
222. Sett pris på russen! (Bergensavisen)
223. FpU vil skille russetid og eksamen (FpU -Hjem)
224. Brudd i staten og KS (Legeforeningen.no)
225. Rekordmange vil bli grunnskolelærer (Norsk Skolelederforbund)
226. Reagerer på ansvarsfraskrivelse (Trønder-Avisa)
227. Når modellen svikter (Dagens Næringsliv)
228. Baseskoler en dyr lærepenge (P5 -Bergen)

229. Godt besøk på lærernettssted (Utdanning)
230. Veggene kom raskt opp igjen (Bergens Tidende)
231. Læreryrket attraktivt for en av fem (Oppland Arbeiderblad)
232. Kvalitet i skolen et godt samfunn (Hadeland)
233. Lærerrekuttering over hele landet (Kunnskapsdepartementet)
234. Kjemper om potten (Klassekampen)
235. En av fem mener læreryrket er attraktivt (Fylkesmannen i Buskerud)
236. Innst. 192 S (2009 – 2010) (Stortinget – Innstillinger til Stortinget)
237. Firda 17. mars 2010, side 34 (Firda)
238. Akademikerne (Frifagbevegelse)
239. Læreryrket er mer attraktivt (Skolenettet.no)
240. Vil ha flere lærerstudenter (Radio Nova)
241. Gnistrer igjen (Utdanningsforbundet)
242. Kunnskapsdepartementet lanserer rekrutteringskampanje (LO Norge)
243. Record number apply to international schools (The Foreigner)
244. Frister stadig flere norske elever (Aftenposten.no)
245. – En skole foreldre vil ha (Aftenposten)
246. Eriksen og taperne i skolen (Dagbladet)
247. Oljelobbyens absurditeter (Østlendingen)
248. Fylkesdebatten i gang (Arendals Tidende)
249. Alle er med -unntatt Oslo-skolene (Aftenposten)
250. Fatale valg på sviktende grunnlag? (Adresseavisen)
251. Ikke til å rokke (Aftenposten.no – Avisinnlegg)
252. Taperne i skolesystemet (Dagbladet – Papirutgaven)
253. Rapportering om bruk av midler til etter-og videreutdanning (Utd.dir.)
254. Skolen er ikke en rockekonsert (Aftenposten)
255. Fordommer og forvrengte sitater (Dagbladet)
256. Kunnskap mot fattigdom DEBATT SKOLE (VG)
257. Salamander (Dagbladet)
258. Akademikernes innspill til St. meld. nr 44 (Akademikerne)
259. Elever er ikke klienter (Aftenposten)
260. Debatt nett (om frafall)(Aftenposten)
261. Frafall eller bortvalg? (Adresseavisen)
262. Salamanderne i Lektorlaget (Dagbladet)
263. Frafall og frafalne SKOLE (VG)
264. Tale frå kateteret (Jærbladet)
265. Det store skolesviket SKOLE (VG)
266. – Frafall i vgs er sunt (Utdanning)
267. Kronikk mandag 1. februar 2010 (Østlendingen)
268. Halvorsen: – Så lavt ambisjonsnivå kan vi ikke ha (VG Nett)
269. Dustete å mene at frafall er sunt! (Hadeland)
270. Lektorlaget svikter elevene (Elevorganisasjonen)
271. Kampen mot frafallet (Lutroblekkå)
272. – Skolefrafall er sunt (P4 -Nyhetene)
273. Frafall er SUNT. Leder i Lektorlaget frykter stemping av elever som (VG)
274. Frafall fra skolen er sunt (Sarpsborg Arbeiderblad)
275. Elever som slutter på skolen fortjener respekt (Netfonds)
276. Tildeling av midler til videreutdanning i 2010 (Utdanningsdirektoratet)
277. Forslag om fritak (LNK Nytt)
278. GNIST -partnerskap for en helhetlig lærersatsing (Fylkesmannen i Østfold)

279. Den Norske Forleggerforeningen / Nasjonal Digital Læringsarena er ulovlig (NTB)
280. Den stille revolusjonen (Dag og Tid)
281. Vil la lærarar utvise (Haugesunds Avis)
282. Skeptiske til statlig læremiddelforlag (Aftenposten)
283. Nasjonal Digital Læringsarena kan være ulovlig (Business Q4)
284. Nasjonal Digital Læringsarena er ulovlig (Norsk Skolelederforbund)
285. Mener NDLA er ulovlig (Utdanningsforbundet)
286. Må jobba fire dagar til i året (Klassekampen)
287. Oppsagt lærer får jobben tilbake (Aften)
288. Opprørt over Englands-tur (iTromsø)
289. – NDLA brukes i enkelte fag (Utdanning)
290. Stor skepsis til "Nasjonal digital læringsarena" (Utdanning)
291. Opprør mot statlige skolebøker på nett (Aftenposten)
292. Reagerer på lærernes «gullpott» (Bergensavisen)
293. Høyre + skole = sant (Minerva)
294. Høyre-TV: Syse-seminaret 2009 direkte kl. 17.00 (Høyre)
295. Kjønnsmessig ubalanse blant norske lærere (Østlands-Posten)
296. Østlands-Posten 25. november 2009, side 10 (Østlands-Posten)
297. Bergenselever slakter NDLA (Norsk Faglitterær Forfatter-og Oversetterforening)
298. Kutt-streik i Telemark (Utdanning)
299. Syse-seminaret 2009 Syse-seminaret 2009. Meld deg på i dag! (Unge Høyre)
300. VALG Norsk Lektorlag har nyli (Bergens Tidende)
301. Hånd i hånd mot nedlegging (Utdanning)
302. Styrk skolene (iporsgrunn.no)
303. Paulsen gjenvalgt i lektorlaget (Utdanning)
304. Forsterker sosiale forskjeller (Bergens Tidende)
305. Kravene til skolene er for vage, mener lektorene (Aftenposten)
306. Skolen er også en arbeidsplass (Adresseavisen)
307. Gjenvalg hos Norsk Lektorlag (Aftenposten)